

La importancia de las empresas en el sistema internacional en la era de la post-globalización

DOI: 10.32870/in.v0i17.7085

*Hugo José Regalado Jacobo*¹

Resumen

El presente trabajo se centra en desarrollar el análisis teórico del empoderamiento de las empresas en la política nacional e internacional de los países, en el marco de los últimos treinta años, que se complementa de manera teórica con la acción de los actores políticos, económicos y sociales que subyacen dentro del sistema internacional. En este caso se aborda a las empresas como actores internacionales, examinados mediante diferentes paradigmas de las relaciones internacionales, que tratan de dar un panorama amplio de la realidad internacional o del fenómeno que se pretende investigar de manera transdisciplinaria.

Palabras clave: empresas, globalización, relaciones internacionales, transnacionalización, sistema internacional.

THE IMPORTANCE OF COMPANIES IN THE INTERNATIONAL SYSTEM IN THE ERA OF POST-GLOBALIZATION

Abstract

The present work focuses on developing the theoretical analysis of the empowerment of companies in the national and international politics of the countries, in the framework of the last thirty years that is complemented in a theoretical way with the action of political, economic and social actors Underlying the international system, in this case, companies are addressed as

-
1. Universidad Autónoma de Baja California. Doctorante en el Programa en Estudios para el Desarrollo Global de la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales. Tijuana, Baja California, México. Correo electrónico: hugo.regalado@uabc.edu.mx

international actors examined through different paradigms of International Relations that try to give a broad picture of international reality or the phenomenon that is intended to be investigated in a transdisciplinary manner.
Key Words: Companies, Globalization, International Relations, Transnationalization, International System.

Introducción

Un elemento clave para entender la transformación de la economía mundial radica en concebir a las empresas y asociaciones que las conforman como parte fundamental de la globalización. Su dinamismo es de vital importancia para observar la manera en que la elaboración de políticas públicas surte efecto en los países en vías de desarrollo.

El sistema internacional se encuentra en continuo cambio cualitativo y cuantitativo, su desarrollo se da en torno a un medio complejo e interdependiente que se correlaciona en el movimiento constante de las empresas.

La evolución del sistema internacional en los últimos 30 años y el proceso de globalización de la economía mundial han propiciado cambios sistémicos en los países; una serie de oleadas de desregulación y privatización de empresas estatales son el resultado de reformas estructurales que han favorecido la aparición de nuevos actores en la escena nacional e internacional.

El objetivo principal en esta investigación es el análisis de la evolución constante del sistema internacional y el efecto que tiene en la instauración de políticas públicas internas con base en estrategias de libre mercado.

La influencia de las empresas con respecto a las políticas públicas tiene como objetivo principal ampliar su zona de interacción económica. Principalmente en el caso de empresas transnacionales mexicanas, las cuales lograron la internacionalización mediante el fenómeno de desregulación de empresas estatales en la década de los noventa.

La competencia empresarial se ha convertido en el centro de atención en la era de la globalización, hecho que ha influido con su peculiar estructura los aspectos más básicos de la actividad humana. Para entender el fenómeno se debe prestar atención al estudio de los procesos históricos, sociales y económicos encaminados al ámbito internacional, que sitúa como eje transversal las estructuras sistémicas como

elementos centrales sobre los diferentes acontecimientos sistémicos; en ese contexto, la necesidad de incluir visiones teóricas diversas de la realidad internacional y forma transdisciplinaria.

Análisis teórico

Durante y después de la crisis de los años ochenta se originaron distintas propuestas teóricas que han servido para tratar de entender la aparición de las empresas transnacionales (ET)² como nuevos actores en el sistema internacional y cómo es que sus decisiones han repercutido directamente en las políticas internas de los Estados-nación contemporáneos.

A partir de diversas perspectivas teóricas de las relaciones internacionales, se afirma que la interrelación entre Estado y empresas ha originado un proceso de simbiosis cuyos beneficios son mutuos. No obstante, el movimiento en la estructura se debe a la dinámica del modelo económico y los regímenes nacionales, hecho que nos da la pista para observar las dimensiones que conjuntan política, economía y relaciones internacionales.

El espacio de análisis teórico conceptual que sirve para comprender la existencia de actores dinámicos dentro de la arquitectura del sistema internacional se adapta a la teoría neorrealista de Keohane y Nye debido a que anexa actores múltiples diferentes de los Estados. Este fenómeno permite observar la evolución sistémica que diversifica la teoría realista, la cual respondía a un actor único en el sistema internacional.

El apogeo de la teoría idealista³ tuvo lugar después de la I Guerra Mundial. Su máximo promotor fue el expresidente de Estados Unidos Woodrow Wilson. Esta teoría afirma que la cooperación entre las naciones y la existencia de organismos de paz, como la Sociedad de

-
2. Para efectos del presente artículo se denominara "ET" a las empresas transnacionales.
 3. Las raíces del paradigma idealista se remontan al tiempo de Dante, el poeta italiano del siglo XVI que escribió acerca de la universalidad del hombre y quien previó un Estado unificado. En el siglo XX este paradigma se asocia estrechamente a Woodrow Wilson y otros pensadores de la época de la I Guerra Mundial, cuando las relaciones internacionales comenzaban como una disciplina académica independiente en los Estados Unidos (Pearson, 2000)

Naciones, obligaría a los Estados a evitar la guerra y sus consecuencias; sin embargo, se vio rebasada en 1939 con el inicio de la II Guerra Mundial.

La teoría realista⁴ retomó importancia después de la II Guerra Mundial. A pesar del tiempo transcurrido desde entonces, ha logrado explicar las problemáticas de los países que se encuentran en constante guerra. Brinda explicaciones a la necesidad de orden en la arquitectura del sistema internacional, justifica a las naciones que buscan asegurar su interés nacional sobre los demás países, también ha roto con el esquema de paz establecido en Europa después de 1918.

La evolución constante ha precipitado los cambios tecnológicos, sociales y económicos derivados del nacimiento de nuevas tecnologías y ha marcado la pauta para la carrera armamentista que se suscitó en el transcurso de la Guerra Fría. Al respecto, Fluvio Attiná argumenta que: “la segunda revolución industrial ya había preparado el terreno para este acontecimiento acelerando la velocidad de las comunicaciones y de los transportes, haciendo explotar y florecer la economía capitalista y la competición imperialista, aumentando temerariamente la capacidad destructiva de los arsenales militares” (Attiná, 2001, pág. 17).

La caída del muro de Berlín y el fin del comunismo significó la reestructuración del sistema internacional, incrementó la complejidad en las relaciones internacionales y, por consiguiente, de la política mundial. En este contexto, los factores paradigmáticos de guerra y paz se han hecho cada vez más evidentes mediante el uso de la tecnología, la fabricación de armamento cada vez más sofisticado con la finalidad de asegurar la paz, que sigue siendo el eje central de los temas referentes al interés nacional de los países.

La llegada de nuevas formas de análisis de la política mundial también aceleró nuevos elementos que alteran la estructura “tradicional” del sistema internacional; por consiguiente, los Estados han abierto su estructura sistémica interna para incorporar a organismos no gubernamentales — como son las empresas y los empresarios — capaces de influir en la toma de decisiones de la alta y la baja política.

4. Hans Morgenthau, con su obra clásica *Politics Among Nations*, fue identificado como el padre del realismo. Aunque este pensamiento tiene sus bases en Maquiavelo y Tucídides. Los realistas tienden a apreciar las relaciones internacionales como una lucha por el poder, cuyo principal objetivo es la seguridad nacional (Pearson, 2000, pág. 20).

Transición a la transnacionalización bajo la perspectiva neorrealista

El neorrealismo es una teoría de la disciplina de las relaciones internacionales utilizada para entender el cambio de paradigma en el sistema internacional después de la caída del muro de Berlín. Esta teoría tiene su base en el realismo político emanado del pensamiento de teóricos como Tucídides, Maquiavelo, y Tomas Hobbes. En la actualidad, el mayor exponente es Hans Morgenthau. Los principios del neorrealismo y el realismo tienden a ser similares; sin embargo, se enfoca con mayor fuerza en el sistema internacional, partiendo de la premisa del Estado como actor principal cuya supervivencia depende de la seguridad nacional. Con base en este paradigma, se pueden observar los determinantes como el poder económico, militar y político en pos de la seguridad estatal.

Por otra parte, el neorrealismo toma en cuenta la estructura del sistema y sus actores como parte de mecanismos para establecer el equilibrio en el sistema. Este cambio de paradigma denota la importancia del Estado,⁵ las empresas y los nuevos actores económicos globales trascendentales en la política nacional. Jorge Basave Kunhardt afirma que: “entre la actividad de las empresas globales y los empresarios con visión global pareciera que las naciones tienen su destino marcado por el flujo de capital y por ende su política nacional” (2000, pág. 7).

El aumento de la influencia de las empresas transnacionales en el sistema internacional actual ha muestra que la globalización ha reconfigurado la interacción global por medio de empresas que cohabitan en el mundo digital. En ese contexto, es necesario analizar conferencias y tratados internacionales para moderar su comportamiento y definir su papel en la política internacional como nuevos actores que representan consorcios transnacionales. Al respecto, Basave afirma que: “aún existen debates en lo referente a la regulación de las empresas a nivel nacional y/o supranacional” (2000, pág. 8).

5. Para analizar las deformaciones del Estado es necesario retomar ciertas posturas. Todo Estado es evidentemente una asociación y toda asociación se forma en procura de algún bien, puesto que los hombres, cualesquiera que ellos sean, nunca hacen nada sino en vista de lo que les parece ser bueno. Es claro, por lo tanto, que todas las asociaciones tienden a un bien de cierta especie y que el más importante de todos los bienes debe ser el objeto de la más importante de las asociaciones, de aquella que justamente encierra todas las demás y a la cual se llama precisamente Estado y asociación política, de acuerdo con Aristóteles.

La transnacionalización es un fenómeno que acompaña al cambio de paradigma y al surgimiento de actores en el sistema internacional; se convierte en factor fundamental para entender los cambios paradigmáticos dentro de la estructura internacional, la cual adjunta nuevos actores e identifica las transformaciones paulatinas de los diferentes actores internacionales derivados del proceso de globalización.

Si bien los gobiernos se encontraban renuentes a aceptar el concepto de “globalización” (Basave, 2000, pág. 19) y de la implicación en su política, a las empresas les ha servido para catapultar su crecimiento a nivel internacional tomando como herramienta la red de políticas internacionales que se habían creado para facilitar el comercio entre nacionales.

Como se puede observar, las dinámicas de la transnacionalización rumbo a una transformación del Estado en relación con las empresas, se puede dar de diferentes formas, de manera clásica o bajo la perspectiva del modelo neoliberal e incide en la soberanía de los Estados de diferentes maneras y en distintos grados, entre las que destaca la crisis de la soberanía en el marco de los organismos de gobernanza global y la relación con los grandes consocios internacionales (Zubizarreta, 2009, pág. 80).

En la actualidad, el punto principal del estudio de los actores en el sistema internacional se enfoca a la transformación del Estado en función de la transnacionalización como agente de cambio; el cambio paradigmático es originado desde el sistema internacional el cual afecta la estructura sistémica de los Estados nacionales; sin embargo, es importante dejar claro que el Estado no cambia en su importancia, sólo reestructura la forma de programar sus agendas incluyendo a las empresas transnacionales como actores en el sistema internacional.

Élites político-empresariales, nuevos actores en el sistema internacional

La élite político-empresarial es un concepto acuñado en esta investigación para dar una denominación conceptual a la hibridación entre políticos y empresarios que tomaron importancia a partir de la crisis internacional de los años ochenta. La conformación de esta élite en

particular se ha dado con mayor fuerza en los países en vías de desarrollo que adoptan el modelo neoliberal para crecer económicamente.

Aunque subsisten diferentes perspectivas de interés en torno al papel que desempeñan los diferentes actores en el sistema internacional, el neorrealismo anexa a todos los actores internacionales dentro de la estructura sistémica internacional. Esto incluye a empresas transnacionales, organizaciones internacionales y actores de la sociedad civil. La forma en que se encuentra estructurado el modelo neoliberal permite que el Estado delegue responsabilidades de la vida económica a las élites empresariales de los diferentes países.

“En el curso de nuestras indagaciones hemos constatado que existe una relación mutuamente constitutiva entre las élites y las organizaciones a través de las cuales estas gobiernan; crean o revisan instituciones; definen políticas públicas, construyen, legitiman y ejercen el poder” (Matilde, 2012)

La relación simbiótica entre Estado y empresarios reestructuró la política nacional de manera tal que, como afirma Diana Tussie, se dio una división entre los encargados de guiar la alta y baja política: mientras que la primera quedó en manos de las cancillerías, la segunda quedó en manos de los hombres de negocios y los agregados comerciales (Tussie, 2014).

Con base en lo anterior, se observa que el ciclo histórico ha tenido repercusiones a largo plazo. Lo que se explica sobre la base del neorrealismo y la relación entre el Estado, las élites y su proceso de homogenización sistemática, lo que nos remonta a analizar la interdependencia que yace entre actores; sin embargo, es importante acen-
tuar que la teoría neoliberal colaboró con el discurso con respecto a la creación de organizaciones e instituciones internacionales, lo que dio mayor fuerza a los actores que cohabitan en el sistema internacional.

Procesos de cambio paradigmático

Mediante el transcurrir de los diferentes elementos conceptuales que dan origen a formas paradigmáticas de construcción transdisciplina-
rias, se ha encontrado evidencia fidedigna que muestra condiciones para dictaminar la reconstrucción sistemática del sistema internacional.

En el acontecer de los siglos, potencias dominantes caen y potencias en declive surgen, reconfigurando con cada ascenso una multipolaridad derivada de las expectativas del movimiento de la potencia hegemónica. El contexto internacional ha sido definitivamente uno de los factores que han impulsado la creación de teorías alternativas para explicar la realidad internacional y el cambio de modelos económicos y sociales en cada coyuntura internacional.

El cambio de paradigma producto de la disolución en 1991 de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), originó la creación de diferentes expectativas para entender los panoramas subyacentes. En ese contexto, las relaciones internacionales como disciplina han apostado por entender la nueva realidad internacional en donde se comprende la importancia del Estado y los nuevos actores internacionales, por ejemplo: las organizaciones no gubernamentales, la sociedad, instituciones de gobernanza mundial y al sujeto como un actor de cambio. Este hecho ha llevado a la disciplina a concebir la interdependencia existente entre actores en el panorama internacional.

En lo anterior radica la idea de que diversas teorías de la disciplina volcaran su atención en los análisis de las empresas transnacionales, su conformación y su influencia dentro de la viabilidad política de los distintos Estados nacionales.

Uno de los ejes teóricos más importantes para el estudio las empresas en el sistema internacional provienen de la economía política internacional (EPI),⁶ la cual trata de analizar los fenómenos actuales. Esta teoría ha podido acuñar de forma transdisciplinaria el actuar de las empresas en las coyunturas históricas que establecen diferentes hipótesis en relación con el tema.

El terreno de juego en donde los actores conviven es el sistema internacional y las reglas de juego son impuestas por intereses del hegemón en turno. La dinámica del juego internacional ha creado una hibridación, en donde la convergencia temática agrupa a distintas disciplinas que explican la fenomenología del hecho coyuntural.

En este contexto, Diana Tussie afirma:

6. Para efectos de la presente investigación se utilizara la abreviación "EPI" para referirnos a economía política internacional.

[...] la economía política internacional estudia la interacción a nivel macro y micro de la economía y la política, sobre todo en el ámbito internacional y se basa en el postulado de que el aspecto económico y político forman parte de un mismo conjunto de elementos donde los actores económicos tienen intereses políticos y las reglas del mercado son resultado de políticas estatales (Tussie, 2014, pág. 51).

Sobre este contexto se analiza la perspectiva en donde unos están a favor y otros en contra de los aportes de las empresas transnacionales en los diferentes países. Tal y como señala Hans Morgenthau, en el segundo capítulo del libro *Política entre las naciones*, la política tiene dos propósitos: uno teórico y otro empírico-normativo. El primero procura identificar y comprender las fuerzas atemporales que determinan las relaciones políticas entre los Estados-nación. El segundo proporciona un mapa de ruta para el diseño y puesta en práctica de la política exterior, en especial la de Estados Unidos en el escenario internacional.⁷

La premisa es entender los procesos vinculados a las empresas transnacionales y su inferencia en la creación de políticas económicas interna de los países donde se ha observado un cambio estructural emanado del sistema internacional. Lo anterior, mediante tratados donde el Estado influenciado por grupos de empresarios se ha reconfigurado constantemente a favor de los intereses empresariales. “Bajo el argumento anterior, la teoría propone el estudio de aspectos de carácter nacional y su incidencia en el plano internacional, es decir una fusión de la política y la economía que ha de sentar las bases para una nueva arquitectura en el plano internacional (Tussie, 2014, pág. 51).

Los organismos internacionales han fomentado la creación de instituciones para entender el fenómeno de la transnacionalización y globalización. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) la cual aprobó en 1964 la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (CNUCYD⁸) con la finalidad de promover el comercio entre los países y fomentar la inversión extranjera directa.

Durante la década de los noventa, la política se dividió en alta y baja. Mientras que la primera se refería a seguridad y su manejo quedó en manos de las embajadas, de la segunda se ocuparon los hombres de negocios y los agregados comerciales, quienes se encargaron del

7. Texto tomado de la antología *Teoría de relaciones internacionales I*, de la Mtra. Ileana Cid Capetillo

8. United Nations Conference on Trade and Development (UNTAD)

manejo de las relaciones económicas del país. Es en este momento cuando las fronteras entre la economía y la política entraron en un juego de interdependencia. Las posturas clásicas del Estado se han diluido y esto vuelve más complejo su análisis.

Es importante señalar que el Estado no ha perdido su importancia; sin embargo, sí ha transformado su dinámica respecto a los intereses nacionales en la etapa actual que inauguró la apertura de los mercados nacionales como eje fundamental del nuevo modelo económico también llamado neoliberal.

El surgimiento de las élites político-empresariales como actores preponderantes en el juego sistémico es determinante ante la formulación las políticas que implican los procesos de privatización paulatinos que se viven en cada uno de los países que adoptaron el modelo mencionado. En este punto no se puede dejar de lado la transnacionalización de empresas como resultado de las políticas públicas emanadas de lo que en relaciones internacionales se denomina como baja política, que a ciencia cierta repercute más en los escalafones de la sociedad.

En este contexto, el poder de las empresas ha aumentado tanto en el plano económico como en el político. Pingeot afirma que:

Según los datos del Banco Mundial y de la revista *Fortune* en 2011, de las 175 entidades económicas más importantes a nivel global 110 eran empresas en ese contexto el sector empresarial representa una clara mayoría sobre los países con más del 60% por ejemplo los ingresos de Royal Dutch Shell eran similares al PIB de Noruega y mayores que el PIB de Tailandia, Dinamarca o Venezuela (Pingeot, 2014, pág. 5).

Paradigmas estructurales en la globalización

En conclusión, la reestructuración del Estado en el modelo neoliberal es resultado de reformas estructurales que cambiaron las políticas económicas y sociales del Estado de bienestar que permaneció durante el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), el cual se dio por terminado a principios de la década de los años ochenta.

Los cambios paradigmáticos en el sistema internacional han transformado la visión de los países, derivado de procesos históricos. En casos como el de Chile y Argentina, la aplicación del modelo neoliberal se asoció a distintos factores políticos y económicos; sin embargo, se asoció de manera directa a las dictaduras militares en distintas etapas,

hecho que permite observar la participación de una élite empresarial poderosa que legitimó los golpes de Estado para beneficiarse de ellos.

En el caso mexicano, la instauración del modelo neoliberal fue concebida a partir de la crisis de la deuda de 1982 y el fin del modelo ISI, hecho que dio origen a la transición hacia un nuevo modelo económico liderado por las importaciones, por lo que se puede observar la inminente reestructuración del Estado.

El cambio de paradigma internacional modificó la realidad inmediata explicada en la teoría clásica —el Estado como actor principal y cuasi único en el sistema internacional—, esto permitió la participación de nuevos actores en la toma de decisiones.

Las empresas se convirtieron en actores políticos y desde entonces desempeñan un papel preponderante en la toma de decisiones de los Estados nacionales; no porque interfieran en la vida de éstos, sino porque se encuentran relacionadas de manera intrínseca en todo momento de la vida política, económica y social de los diferentes países.

El cambio de paradigmas estructurales en el sistema internacional tiende a modificarse dependiendo del proceso histórico o coyuntura internacional que repercute en la vida nacional. No obstante, la explicación de este proceso puede ligarse intrínsecamente con las teorías de las relaciones internacionales, que permiten ver el panorama de la seguridad nacional, la cooperación y el surgimiento de nuevos actores en la vida económica de las naciones.

Se puede concluir induciendo que los cambios de paradigma obedecen, en gran medida, a fenómenos que transforman el ciclo histórico, como fue la II Guerra Mundial o el fin de la Guerra Fría, lo cual dio origen al surgimiento de un nuevo Estado hegemónico.

Con base en este argumento, las teorías de las relaciones internacionales ayudan a explicar el momento histórico y el cambio de paradigmas. No obstante, necesitan de herramientas como la economía política internacional la cual permite observar al fenómeno de forma transdisciplinaria, entendiendo los procesos de reestructuración sistémica dentro de la arquitectura internacional dando origen a fenómenos nacionales como la privatización de empresas estatales y la conformación de élites nacionales e internacionales en un contexto global.

Bibliografía

- Attiná, F. (2001). Cambios, problemas y conocimiento de las Relaciones Internacionales. En F. Attiná, *El sistema político global. Introducción a las relaciones internacionales*. (J. Trejo Alvarez, Trad., pág. 271). Barcelona, España: Paidós.
- Basave Kunhardt, J. (2000). *Empresas mexicanas ante la globalización* (primera edición). Distrito Federal, Mexico: UNAM.
- Guillén R., A. (2007). *La teoría latinoamericana del desarrollo. Reflexiones para una estrategia alternativa*. México: CLACSO.
- Matilde, S.-P. S. (2012). ¿Quién gobierna América del Norte? En M. y.-P. Luna Ledesma, *¿Quién gobierna América del Norte?* (pág. 336). Distrito Federal, Mexico: UNAM.
- Pingeot, L. (2014). *La influencia empresarial en el proceso post-2015*. (S. H. J., Trad.) Madrid: 2015 y más.
- Tussie, D. (2014). Economía Política Internacional. En A. S. Thomas Legler, *Introducción a las Relaciones Internacionales* (pág. 282). México D.F.: Oxford University Press.
- Zubizarreta, J. H. (2009). *Las empresas transnacionales frente a los derechos humanos: historia de una asimetría normativa*. Bilbao: Observatorio de las Multinacionales en América Latina.