

# Integración y desarrollo de Mesoamérica

DOI: 10.32870/in.v0i19.7161

*Hilda Cecilia Martínez Reyes  
Gabriela Sánchez Ruiz*

## Resumen

La integración Centroamericana ha evolucionado con el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica (PM), la actuación de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y el sur-sureste de México han constituido una nueva versión del Plan Puebla Panamá. El PM se funda bajo dos ejes de trabajo (económico y social), con el objetivo de potencial la región y mejorar la economía de los países miembros. Los proyectos que resultan de este proyecto de integración se destacan en el eje económico con mayor avance económico que ha resultado de una estrategia publica privada, la cual es apoyada el Banco Interamericano y Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.

*Palabras clave:* Proyecto mesoamericano, Desarrollo, Integración, Región y Plan Puebla Panamá

## INTEGRATION AND DEVELOPMENT OF MESOAMERICA

## Abstract

Central American integration has evolved with the Mesoamerica Integration and Development Project (PM), the actions of Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panama and the south-southeast of Mexico have constituted a new version of the Plan Puebla Panama. The PM is based on two axes of work (economic and social), with the objective of potential of the region and improve the economy of the member countries. The projects that arise from this integration project are included in the economic axis with the greatest economic progress that results from a private public strategy, which has the support of the Inter-American Bank and the Economic System of Latin America and the Caribbean.

*Keywords:* Mesoamerican Project, Developing, Integration, Region and Puebla Panama Plan

## Introducción

Desde sus independencias, los países mesoamericanos siempre han realizado diversos esfuerzos por mantenerse unidos, a pesar de los diferentes factores que han actuado en su contra, como los intereses individuales, diferencias ideológicas o la influencia de Estados Unidos, influyendo siempre para evitar que se lleve a cabo; sin embargo, la idea de constituirse como una región nunca se ha abandonado por completo. A lo largo de los siglos XIX y XX se elaboraron distintos proyectos para tal fin sin llegar a concretarse, tales como la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) en 1951; el Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCE), órgano permanente de consulta integrado por los ministros de economía de Costa Rica, Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, o el Mercado Común Centroamericano (MCCA) en 1960; el desarrollo de estas propuestas de unión ha sido apoyado por la CEPAL, buscando siempre entrelazarlas con la integración regional, entre la coordinación de las economías, el desarrollo de infraestructura y la logística o diseño de políticas comunes, entre otras. Dentro de los éxitos más destacables encontramos que actualmente Centroamérica es el único poseedor del Mercado Eléctrico Integrado de todo el continente, así como de una desarrollada infraestructura para el transporte de mercancías, la cual se beneficia con el TLC con Estados Unidos, así como el acuerdo entre regiones de la UE (Martínez, 2019).

En las décadas de los ochenta y setenta México desarrolló una política exterior hacia Centroamérica enfocando sus esfuerzos políticos en lograr la paz en el istmo centroamericano; al fracasar la firma del Acta de Paz Contadora,<sup>1</sup> deja de lado la diplomacia y se enfoca en la construcción de mecanismos para el desarrollo y cooperación regional, como las cumbres de Tuxtla Gutiérrez, Plan Puebla Panamá y ahora el Proyecto Mesoamérica, así como el fomento de la firma del TLC con la región; sin embargo, estos programas han estado más dirigidos al desarrollo de la infraestructura para el libre comercio y apertura al capi-

---

1. Grupo Contadora: instancia multilateral propuesta por México en 1983 para actuar como intermediarios para promover la paz en Centroamérica, la cual no fue apoyada por Estados Unidos, quien se negó a reconocer al Gobierno de Nicaragua y renunciar a sus intervenciones militares.

tal extranjero, que a resolver las causas de los problemas sociales que incrementan la violencia y la migración en la región mesoamericana.

En este documento se presentan los antecedentes y causas que le dieron origen al PM, haciendo hincapié en el “fracaso” del PPP, que sin embargo puede convertirse en una nueva oportunidad de trabajar en el desarrollo e integración de la región, por lo que el presente trabajo se centra en un análisis crítico del avance de integración del PM. La metodología utilizada para el presente estudio es de tipo documental cualitativo.

## **1. Antecedentes**

### *1.1. Situación geográfica*

El área de Mesoamérica agrupa, en términos geográficos, desde el centro de México, pasando por Belice, Guatemala, El Salvador, centro-suroccidente de Honduras y la costa pacífica de Nicaragua, hasta el golfo de Nicoya en Costa Rica. En 1930 Paul Kirchhoff (alemán nacionalizado mexicano) acuñó el concepto “Mesoamérica” (América media), donde se encontraron las civilizaciones maya, olmeca, totonaca, zapoteca, mexica, huasteca y tolteca; todas ellas guardaban rasgos similares en su cultura, grado de desarrollo y complejidad común, diferenciándose con esto de las demás culturas, por lo que ahora es concebida como una gran región donde sus habitantes están unidos por una historia en común, donde los pueblos a pesar de su evolución siguen conservando su origen y guardando su cosmovisión y las costumbres de sus antepasados (FAMSI, 2010).

[...] el concepto de Mesoamérica, más que referirse en la actualidad a un área política o geográfica, es más bien, para quien escribe, un sentimiento de pertenencia comunitaria, y más aún una percepción de identidad como individuo [...] o al menos, así debería ser (Portillo, 2018: 17).

El Proyecto Mesoamericano abarca 3.6 millones de km<sup>2</sup>, es hogar de más de 230 millones de personas que comparten idioma, cultura, costumbres, gastronomía y, especialmente, su historia; en esta región habita el 10% de la diversidad biológica del mundo en un área que cubre

menos del 5% de la superficie mundial, representando el 33% del PIB de América Latina y el Caribe (Portillo, 2018).

### Imagen 1

Mapa de los países integrantes del Proyecto Mesoamérica



#### 1.2. Elementos que propiciaron el proceso de integración regional y dieron origen al PM

Ante las deficiencias del PPP y el contundente rechazo por parte de la sociedad civil, los gobiernos de los países miembros, encabezados por el presidente mexicano Felipe Calderón Hinojosa, intentaron hacer un nuevo esquema que refrescara y fortaleciera el MCTG,<sup>2</sup> presentando la idea de un proyecto de integración y desarrollo que, en esta ocasión, incluyera realmente a sus pobladores y sectores más vulnerables, con el objetivo principal de solucionar los problemas de marginación social y pobreza que los agobian (Toussaint, 2017); al sustituir al PPP con el PM, éste se enfocaría en promover el desarrollo de la región mesoamericana incidiendo en la prosperidad económica y social de los habitantes; de la misma forma se comprometían a buscar el apoyo político, técnico y financiero del exterior y a aplicar esquemas público-privados que ayudaran a la consecución de los objetivos (Declaración de Villahermosa, 2008).

2. Mecanismo Tuxtla Gutiérrez.

### 1.3. Problemas que busca resolver el PM

Desde el descubrimiento de Mesoamérica, la región ha sido objeto de disputas entre las potencias europeas y Estados Unidos por su ubicación estratégica (cortando camino entre el Atlántico y el Pacífico) y su gran riqueza natural; desde el siglo XVI que llegaron los franceses, holandeses y otros europeos se inició la lucha entre ellos por apropiarse de las rutas marítimas hacia la India, así como de los nuevos territorios rebosantes de riquezas, llegando a sumarse en el siglo XIX Estados Unidos. Después de las emancipaciones, el establecimiento de las delimitaciones político-administrativas de la región fue arbitrario, al igual que el proceso de conquista y colonización, en el que se ignoró por completo a sus pobladores, sus costumbres, tradiciones, organización política, etcétera (Capdepon, 2010).

Desde la época colonial se pretendía hacer un canal en Centroamérica, tomando inicialmente a Nicaragua al descubrir que el lago de Nicaragua desagua al mar Caribe a través del Río San Juan y Océano Pacífico, lo que reducía el camino a 18 km; junto con éste se revisaron otros proyectos, como el Istmo en Honduras, donde se trató de unir el Puerto de Caballos y Golfo de Fonseca con una vía ferroviaria, y finalmente se eligió a Panamá; fue hasta mediados del siglo XIX que se puso en marcha un ferrocarril en esta zona y a finales cuando se inició la construcción del gran canal, primero por Francia y posteriormente por Estados Unidos (Capdepon, 2010).

En 1903 se separa Panamá de Colombia; con la excusa de apoyar a los panameños, Estados Unidos interviene en la administración del canal y establece varias zonas militares en el área, pacificando así varios movimientos de liberación nacional; de esta manera Estados Unidos extiende su intervención militar a toda la zona de Centroamérica, las Antillas y países sudamericanos. Durante la segunda mitad del siglo XX, Estados Unidos ya intervenía en asuntos internos, tales como el establecimiento de gobiernos (y reconocimiento), políticas económicas, de seguridad, etc., que condicionaban sus préstamos económicos a cambio de grandes concesiones y con intereses bien definidos:

- Siglo XIX búsqueda de materias primas.
- Siglo XX 1ª mitad, buscaba extender su poder político-militar y en la 2ª mitad defender su territorio ante el comunismo.

- Actualidad: salvaguarda su zona de abasto de materias primas (Capdepont, 2010).

Como resultado de estas intervenciones y el manejo de diversos intereses privados, Centroamérica ha sido “mantenida” con gobiernos inestables y sociedades en donde se desborda la pobreza, la desigualdad, marginación y exclusión de sus habitantes, que desembocan en un elevado índice de violencia, posicionándola como una de las regiones con mayor desigualdad en el mundo, que acentúa su inestabilidad política y corrupción, lo que ha reconfigurado y agudizado fuertemente el fenómeno de la migración, donde miles de personas cada año abandonan sus hogares, huyendo con la esperanza de una vida mejor.

#### *1.4. Datos macroeconómicos del PM*

Los datos por país se presentan en el anexo 1; los cuadros son presentados como un comparativo entre variables económicas y políticas del año 2010 a 2017;<sup>3</sup> algunos de estos datos se toman de diferentes fechas (ahí señalados) debido a que no se cuenta con más información, a pesar del uso de diferentes fuentes.

Los indicadores elegidos se basan en los ejes del PM y sus objetivos, ya que en teoría debería haber significativas mejoras para los países integrados en el proyecto; sin embargo, y como se describirá a en el apartado de resultados, los avances han sido pocos y concentrados en un solo eje.

## **2. Proceso histórico del PM**

En las décadas de los setenta y ochenta se enfatizaron los problemas sociales de pobreza y violencia en Centroamérica, por lo que México lanzó una iniciativa en 1991 a los gobiernos de la región más afectados (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) para reunirse en Tuxtla Gutiérrez los días 10 y 11 de enero, ahí deliberaron en

---

3. La segunda columna de cada uno de los datos se enumera con el número 2, haciendo referencia a los datos del año 2017.

torno a los principales problemas de Centroamérica (SELA, 2010); en esta reunión se comprometieron a realizar el encuentro a nivel cumbre, con el principal objetivo de convertir a Centroamérica en un región de paz, desarrollo, libertad y democracia; se trataron temas como el respeto irrestricto a los derechos humanos, la seguridad, la limitación de armamentos y efectivos militares, la lucha contra el narcotráfico, el medio ambiente y el apoyo internacional entre los países miembros, indispensables para la paz y la estabilidad en América Central. En este encuentro la principal estrategia sería la vinculación entre el comercio, la deuda externa y las inversiones, así como la cooperación internacional para el desarrollo económico entre la región, con lo que darían atención oportuna a los problemas socioeconómicos y se trataría con respeto y dignidad a los migrantes (Gutiérrez, 2010).

Los principales objetivos para alcanzar a partir de esta cumbre para la región serían:

- Analizar en forma periódica y sistemática los múltiples asuntos regionales, hemisféricos y mundiales de interés común.
- Concertar posiciones conjuntas ante los distintos foros multilaterales.
- Avanzar hacia el establecimiento de una zona de libre comercio.
- Impulsar proyectos económicos conjuntos.
- Acordar acciones de cooperación regional, en todos los ámbitos, en apoyo al desarrollo sostenible del área mesoamericana.

### 2.1. 1ª etapa: Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez (MDCTG)

Después de cinco años de esta reunión, se celebró la primera Cumbre el 16 de febrero de 1996, *Tuxtla I*, donde reforzaron su compromiso, además de ajustarse y actualizarse con base en las necesidades actuales de la región; a partir de esta cumbre se seguirían hasta la fecha la celebración de las cumbres con una periodicidad bianual, anuales y cumbres extraordinarias, que han llevado este esfuerzo hasta el actual Proyecto Mesoamericano.

En *Tuxtla II* se estableció el Mecanismo de Diálogo y Concertación Política para los gobiernos de los miembros, donde se sostendría una reunión para los cancilleres anual y rotativa y una de la Comisión de Alto Nivel, integrada por la Subcomisión de Asuntos Políticos, la

Subcomisión de Asuntos Económicos, Comerciales y Financieros, y la Subcomisión de Cooperación Regional (Declaración conjunta, II Reunión de Jefes de Estado, 1998).

En *Tuxtla III* se reforzó el compromiso de la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y el interés por participar en el proyecto del gasoducto regional México-Istmo Centroamericano y el Programa de Cooperación Energética para países de Centroamérica y el Caribe celebrado en 1999 (Declaración conjunta, III Cumbre, 1998).

El 15 de junio de 2001 se llevó a cabo una Cumbre Extraordinaria donde una vez más, México encabezaba una nueva iniciativa: el Plan Puebla Panamá (PPP) como una estrategia de desarrollo y modernización para la región centroamericana.

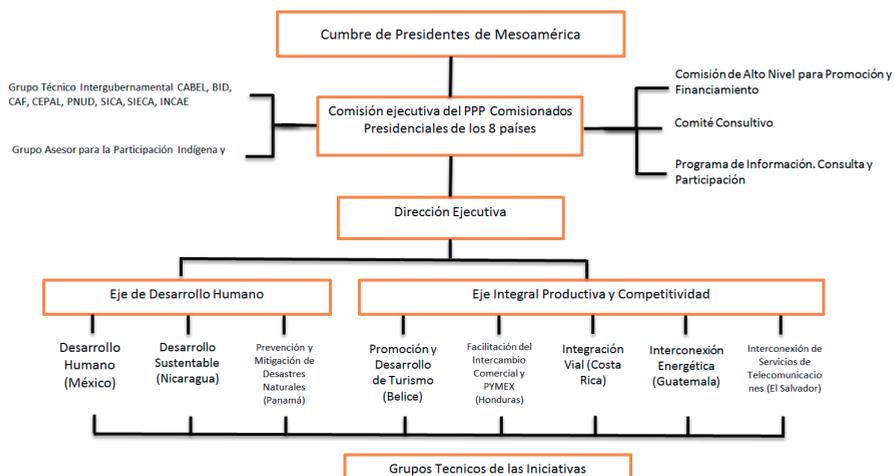
## 2.2. 2ª etapa: el Plan Puebla Panamá (PPP)

A partir de la Cumbre Extraordinaria, el esfuerzo de integración se centró en el PPP, por lo que en las próximas cumbres el tema central y eje de acción serían los logros y resultados obtenidos por dicho Plan; desde la perspectiva oficial, el PPP proponía lograr una integración económica que promoviera intercambios comerciales con pocas restricciones arancelarias, que mejorara la infraestructura de la región, abriera oportunidades de trabajo y aprovechara racionalmente los recursos, con lo que se pretendía lograr un desarrollo sustentable y equilibrado que beneficiaría a los 64'000,000 de habitantes de la zona (28 millones en el sur sureste de México y 36 millones en Centroamérica). Por tanto, los principales beneficiados serían los sectores más necesitados, mejorando así los servicios básicos, incrementando la resiliencia ante los desastres naturales, fomentando el turismo internacional y reduciendo los costos y el tránsito de las operaciones mercantiles entre los países miembros, lo que beneficiaría directamente a las pymes de la región mesoamericana; un punto muy importante es que se visualizaba el incremento de inversión en el sector eléctrico y los servicios de telecomunicaciones, que uniría a las grandes redes de comunicación digital y satelital (Cedeño, 2002).

Para llevar a cabo lo pactado en PPP se establecieron ocho estrategias, cada una de las cuales sería coordinada por un país miembro:<sup>4</sup>

1. Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sustentable –Nicaragua.
2. Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano –México.
3. Iniciativa Mesoamericana de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales –Panamá.
4. Iniciativa Mesoamericana de Promoción del Turismo –Belize.
5. Iniciativa Mesoamericana de Facilitación del Intercambio Comercial –Honduras.
6. Iniciativa Mesoamericana de Integración Vial y Transporte –Costa Rica.
7. Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo e Interconexión Energética – Guatemala.
8. Iniciativa Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones –El Salvador.

**Imagen 2**  
La estructura institucional



Fuente y elaboración: Cairo Carou, H., Preciado Coronado, J., y Rocha Valencia, A. (2007), *La construcción de una región: México y la geopolítica del Plan Puebla Panamá*, p. 34.

4. Página oficial PM, PPP.

Del esquema anterior se mencionan las instituciones primordiales:

- *Comisión Ejecutiva*: se integraba por los comisionados presidenciales y el designado por el primer ministro de Belice, que sería la encargada de coordinar las iniciativas y propuestas anexas al proyecto principal, así como de llevar a cabo un seguimiento de ejecución.
- *Grupo Técnico Intergubernamental*: para asesorar y apoyar las iniciativas de PPP, destacando el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE); el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE); la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA); la Secretaría General del Sistema de la integración Centroamericana (SG-SICA); la Corporación Andina de Fomento (CAF); el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX); el Instituto Español de Crédito Oficial (ICO), y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (Página oficial del Proyecto Mesoamericano, 2019).

En *Tuxtla III* se destacan los proyectos de infraestructura, interconexión eléctrica, facilitación de operaciones comerciales y algunos temas de desarrollo humano, como la prevención y control del sida, la validez de los derechos humanos y la transparencia de la gestión pública. Uno de los temas central fue también el rechazo al terrorismo y el obligado respaldo a todas las medidas de cooperación y coordinación regional e internacional para combatirlo (Declaración Conjunta, 1998).

*Tuxtla VI*, el 25 de marzo de 2004 en Managua, Nicaragua, se institucionaliza formalmente el PPP y se crean su estructura, cargos y funciones; se firma un acuerdo entre presidentes con acciones y planes concretos bajo el principio de respeto a la soberanía, confianza mutua y transparencia, tales como el Plan Regional contra la Actividad Delictiva de las Pandillas y/o Maras<sup>5</sup> (Declaración Managua, 2004).

En *Tuxtla VII*, 29 de junio de 2005, en Tegucigalpa, Honduras, se incorpora Colombia en calidad de observador del PPP y durante la

---

5. Pandillas de criminales cuyo origen se presume en Los Ángeles y que se han expandido a diferentes regiones del mundo, especialmente a Centroamérica con la deportación de dichos criminales de Estados Unidos.

reunión preliminar en Cartagena, el 13 de febrero de 2006, Colombia inicia su participación en el PPP (Gutiérrez, 2010).

En *Tuxtla IX* el 29 de junio de 2007, con República Dominicana como Estado asociado del SICA, se pone énfasis en narcotráfico, crimen organizado y las pandillas Maras, todos vistos como problemas comunes de la región (Declaración Conjunta, 2007).

*Tuxtla X*, el 28 de junio de 2008, en Villahermosa, México, se reúnen con República Dominicana (representante del SICA) y Colombia (miembro del PPP) con la intención de reencauzar el diálogo entre Colombia y Ecuador en busca de una solución a su diferendo.<sup>6</sup> Un tema destacado fue la promoción del turismo en Mesoamérica de Colombia y el proyecto de interconexión eléctrica entre Panamá y Colombia (Declaración de Villahermosa, 2008).

Es en esta Cumbre donde se acuerda que, a partir de entonces, este esquema de cooperación se denominará: *Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica*, que de manera abreviada podría citarse como "Proyecto Mesoamérica".

### 2.3. 3ª etapa: el Proyecto Mesoamérica

El Proyecto de integración y desarrollo Mesoamericano (PM) se creó en el marco de la *X Cumbre* de Jefes de Estado y de Gobierno del MDIG, por iniciativa del Gobierno de Felipe Calderón, es integrado por los estados del sur-sureste mexicano: Puebla, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Chiapas, y los siete países de América Central: Guatemala, Belice, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica y Panamá, sumándose Colombia y República Dominicana (SRE, 2012).

- Las principales modificaciones en comparación con el PPP fueron:
- Se sustituye el esquema de cooperación de ocho iniciativas con un país responsable, por un modelo pragmático de atención focalizada con proyectos específicos y planes anuales.
  - Se transforma la estructura organizacional fortaleciendo las instancias ya establecidas y su vinculación con otros actores regionales.

---

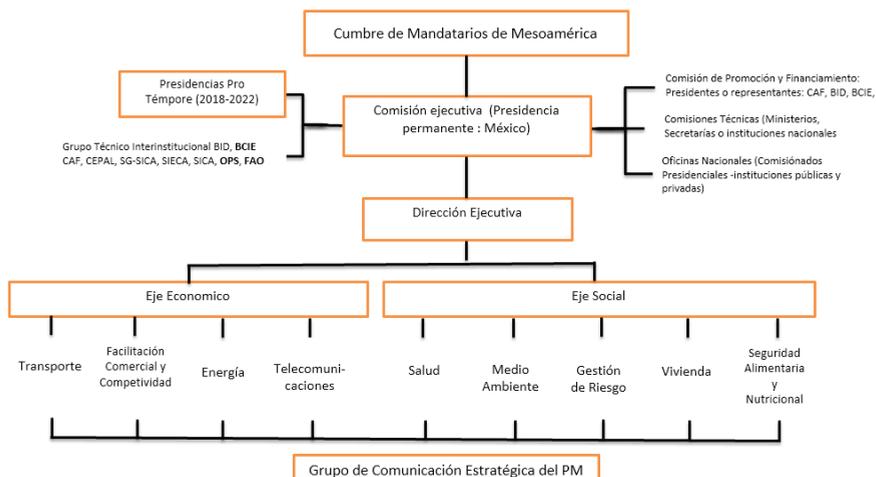
6. Crisis diplomática generada por la misión contra la guerrilla (miembros del FARC) ejecutada por Colombia en territorio ecuatoriano, invadiendo su soberanía.

- Se evoluciona hacia un programa de integración y desarrollo con proyectos económicos en material comercial, energía e infraestructura que incluya programas de alto impacto social en materia de salud vivienda, medio ambiente y desastres (SRE, 2012).

El valor agregado se establece en el diálogo político, convirtiéndose en un foro para discutir las prioridades y la integración de la región, convergiendo los esfuerzos para el desarrollo económico y humano, la especialización, promoviendo proyectos específicos, gestión de recursos, atrayendo principalmente a la cooperación internacional y banca multilateral y, por último, propicia la creación de bienes públicos regionales (Cuaderno 1, 2018).

En *Tuxtla XI* se suscribe el Acta que institucionaliza el PM y su Reglamento; en *Tuxtla XII* se establecen 12 proyectos en materia de agricultura, educación y medio ambiente y se constituye la Red Mesoamericana de Investigadores y Desarrollo de Biocombustibles (RMIDB); en *Tuxtla XIII* se aborda el tema de crimen organizado y narcotráfico. En *Tuxtla XV* se incorpora la Iniciativa Mesoamérica sin Hambre en el Eje Social y se realiza la Declaración de Antigua, Guatemala: “Paz, integración y prosperidad: hacia una agenda renovada de cooperación mesoamericana”. Se realizan además la *Cumbre XV* y la *Cumbre XVII* se espera celebrar el 23 de agosto de 2019 en Tegucigalpa, Honduras, con temas prioritarios como la migración (Página oficial PM).

### 3. Estructura institucional del PM



Fuente: elaboración propia a partir de la página oficial del Proyecto Mesoamericano: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php>

Del esquema presentado y de acuerdo con el artículo 5º del Acta que Institucionaliza el PM, las instancias son las siguientes:

- *Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno*: máxima instancia, los presidentes de cada país son los miembros de la Cumbre. Las reuniones se convocan de manera ordinaria a través del marco del MDCT (artículo 5, Acta que Institucionaliza el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).
- *Comisión Ejecutiva*: integrada por los comisionados presidenciales y el comisionado designado por el primer ministro en turno. Principal labor es la planificación, coordinación y seguimiento de la ejecución de los proyectos y acciones del PM. Coordina, en conjunto con la Comisión de Proposición y Financiamiento (CPF), las acciones y estrategias para la promisión y búsqueda de recursos financieros y cooperación requerida para la ejecución de los proyectos.

La Comisión Ejecutiva establece una Presidencia Conjunta que se compone de:

- Una Presidencia Permanente a cargo de México.
- Una Presidencia *pro tempore* rotativa entre los demás países miembros de la siguiente manera:

Presidencia permanente	Presidencias pro tempore 2018-2022		
		1er semestre	2do semestre
México	2018	Costa Rica	Panamá
	2019	Colombia	República Dominicana
	2020	Belice	Guatemala
	2021	El Salvador	Honduras
	2022	Nicaragua	Costa Rica

Fuente: elaboración propia a partir de la información de la página oficial del PM: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/acerca-delpm/mecanismos-de-gobernanza/presidencia-del-proyecto-mesoamerica>

- *Grupo Técnico Interinstitucional (GTI)*: apoya a la Comisión Ejecutiva en la definición de los proyectos y acciones que se promueven y la elaboración de propuestas técnicas, brinda apoyo técnico y financiero a los proyectos (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).

**Imagen 3**  
Constitución del GTI



Fuente: elaboración propia a partir de la página del PM: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/acerca-delpm/mecanismos-de-gobernanza/socios-estrategicos>

Los principales componentes del GTI son:

- a. Banca de Desarrollo: ha abonado \$1,433'873,236.27 dólares de 2008 a la fecha (Sigecop,<sup>7</sup> 2019).
- b. Órganos del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), con el que el PM tiene un estrecho vínculo en materia de cooperación; ha logrado un acuerdo de cooperación con USAID<sup>8</sup>-CCAD<sup>9</sup>-DR-CAFTA,<sup>10</sup> denominado Proyecto Reserva de Biosfera Transfronteriza “Corazón del Corredor Biológico Mesoamericano” o Proyecto Corazón, del cual se lograron 247 subproyectos en Honduras y Nicaragua, divididos en 13 siguientes categorías (SICA, 2013).
- c. Organismos Internacionales: en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se han realizado dos estudios: *Países en el Proyecto Mesoamérica. Tendencias económicas y sociales* en abril de 2018 y *Una mirada a los países del Proyecto Mesoamérica*, ambos realizados en mayo del mismo año (Sigecop, 2019).
- d. Con Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) trabaja con iniciativas regionales en materia de seguridad alimentaria; actualmente trabaja con el Programa de Cooperación Sur-Sur Mesoamérica Sin Hambre en conjunto con la AMEXID (FAO, 2016). Organización Panamericana de la Salud (OPS) trabaja en conjunto con la Organización Mundial de la Salud a través de los Planes Maestros para Mesoamérica (OPS, 2015).
  - *Comisión de Promoción y Financiamiento*: integrada por los presidentes del BID, BCIE, CAF y otros organismos financieros que la Comisión Ejecutiva haya invitado a participar. Apoya a los países en la identificación y creación de mecanismos innovadores de financiamiento, promoción y búsqueda de recursos financieros, así como de la cooperación que se requiera para el diseño y ejecución de los proyectos contemplados en el PM (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).

7. Sistema de Información para la Gestión de la Cooperación (Sigecop). [http://190.57.73.61/app\\_secure\\_menu\\_2/](http://190.57.73.61/app_secure_menu_2/)

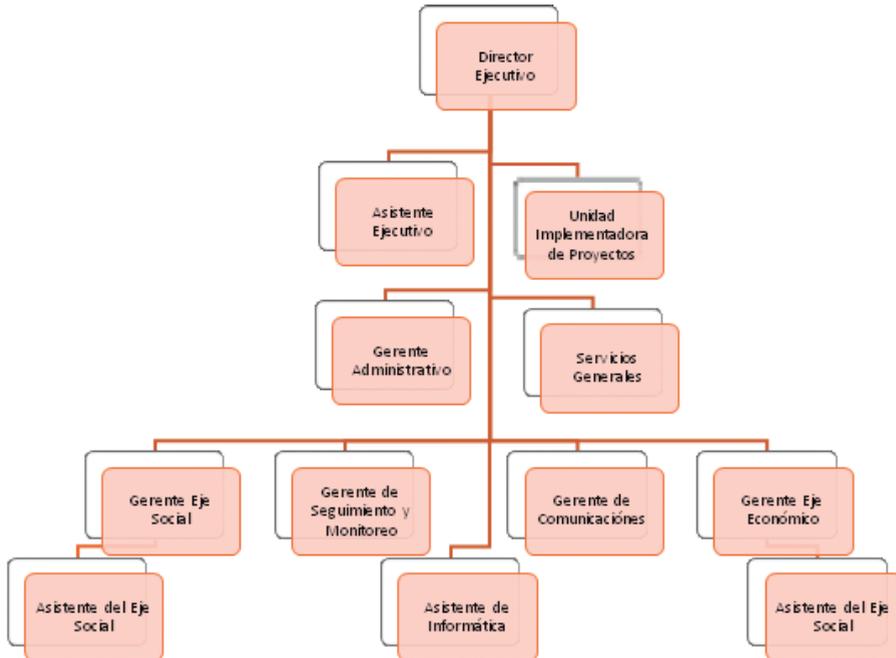
8. Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés USAID.

9. Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo.

10. Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana.

- *Comisiones Técnicas Regionales*: están integradas por los titulares de los Ministerios, Secretarías o Instituciones Nacionales de los Estados miembros. El principal propósito es acordar agendas estratégicas en las áreas que solicite la Comisión Ejecutiva y dar seguimiento a los mandatos presidenciales (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).
- *Oficinas Nacionales*: son las instancias internas que cada país establece de manera formal o funcional de acuerdo con su normativa (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).
- *Dirección Ejecutiva*: instancia ejecutora y la coordinadora de las propuestas de presupuesto al PM, ayuda, facilita y apoya en la coordinación del trabajo de las instituciones miembros del Grupo Técnico Institucional (GTI) y la Comisión Ejecutiva. La sede de la Dirección Ejecutiva está en San Salvador, República de El Salvador (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).

**Imagen 4**  
Estructura interna de la Dirección Ejecutiva



Fuente: elaboración propia a partir de la página oficial del Proyecto Mesoamericano: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/direccion-ejecutiva-del-pm/estructura-organizativa-de-la-direccion-ejecutiva-de-proyecto-mesoamerica>

- *Grupo de Comunicación Estratégica (GCE)*: encargado de promover la comunicación y difusión del PM; integrado por directores, jefes de prensa o periodistas de las cancillerías de los países miembros y representantes del GTI; entre sus principales actividades, debe rendir informes a la Comisión Ejecutiva sobre los resultados de sus actividades; ejecuta una red de colaboración permanente e intercambio de experiencias entre el PM y las instituciones que lo integran (artículo 5, Acta que Institucionaliza al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, 2004).

#### 4. Las dimensiones del Proyecto Mesoamérica

El PM gira en torno a dos ejes de trabajo: el Eje Económico y el Eje Social, en los que se busca solucionar los principales problemas de la región por medio de las siguientes estrategias:

- *Comercio*: fortalecimiento del mercado intrarregional por medio del intercambio comercial y el tránsito de mercancías, modernizando las aduanas y pasos fronterizos. Incentivar la inversión extranjera directa por medio de concesiones y facilidades fiscales, establecer un sistema de sanidad para facilitar los procesos de inspección y certificación para productos agropecuarios. Incentivar las inversiones público-privadas.
- *Energía*: facilitar la interconexión en telecomunicaciones con fibra óptica y la instalación de la banda ancha con inversión público-privada.
- *Salud*: establecer el sistema mesoamericano de salud pública con capital público-privado.
- *Vivienda Digna*: desarrollo del financiamiento hipotecario sostenible con el otorgamiento de créditos para el acceso a la vivienda.
- *Medio Ambiente*: ejecución de megaproyectos (Página oficial del Proyecto Mesoamericano, 2019).

Los programas que se crean con este proyecto son:

- SIEPAC: Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central, México-Guatemala, Panamá-Colombia.
- AMI: Autopista Mesoamérica de Información (telecomunicaciones).
- RICAM: Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas.
- RIM: Red Internacional de Mercancías.
- SMSP: Sistema Mesoamericano de Salud Pública.
- PDVSCA: Programa para el Desarrollo de Vivienda Social en Centroamérica.
- EMSA: Estrategia Mesoamericana de Sostenibilidad Ambiental.
- SMIT: Sistema Mesoamericano de Información Territorial para la reducción de riesgos y desastres.

#### **4.1. Dimensión política**

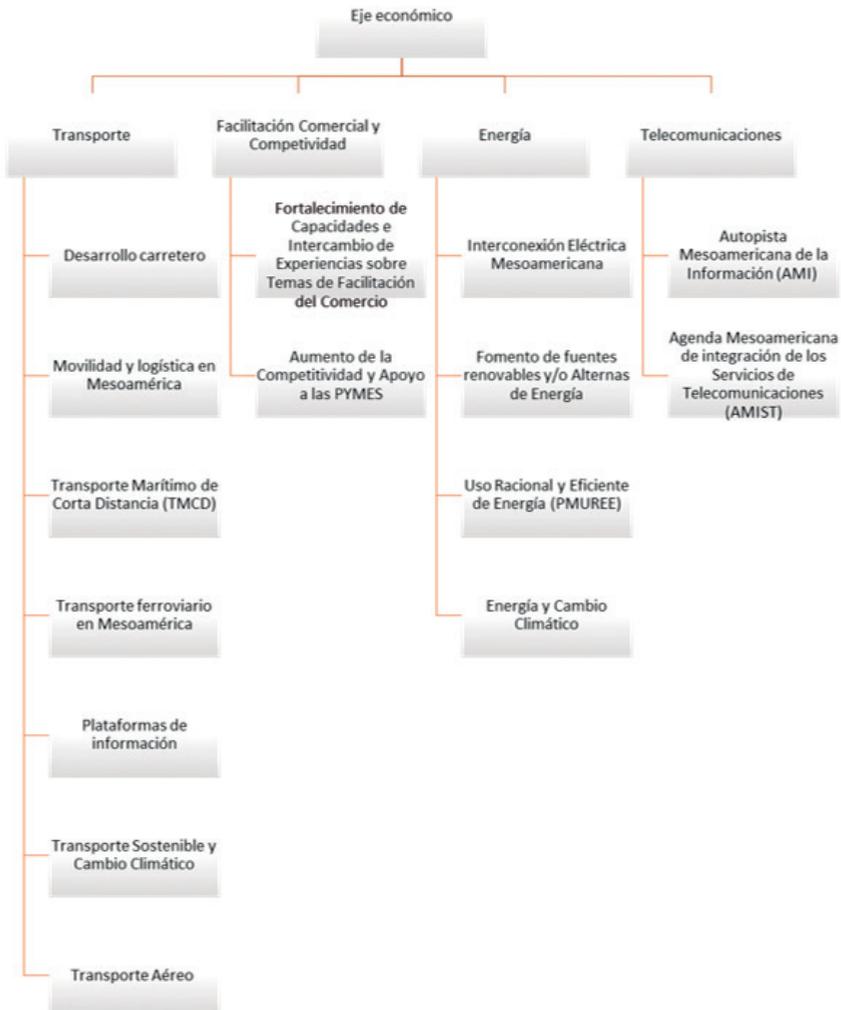
El PM es un mecanismo para el diálogo político de alto nivel entre los países miembros; a partir de las Cumbres realizadas se han construido proyectos comunes con el objetivo de mejorar el crecimiento de la región mesoamericana. El instrumento principal del PM sigue siendo el mismo que se implementó desde el PPP, en el marco del MDCT en el año 2001, bajo el cual se trabaja en los dos ejes principales, económico-social, ejecutando proyectos para el progreso de la región mesoamericana (Bastos, Osorio, Furlong, Zacacla, Netzahualcoyotzi y Luna, 2017).

A través de este proyecto de política pública los países miembros intentan apoyar el desarrollo y la cooperación mediante programas económico-sociales en favor del desarrollo regional, mediante una amplia red de cooperación intergubernamental que acepta participación del sector privado y la sociedad civil, con el cual se busca mejorar la competitividad, la conectividad y la coordinación de políticas sociales y económicas que integren en un futuro una mayor desarrollo comunitario entre los países integrantes. A la fecha el avance de integración en el ámbito político no tiene un alto grado de desarrollo, y aunque se tiene un mayor grado de integración económica y social entre los 10 países miembros, los países del PM, este progreso no ha fracturado ni debilitado su autonomía, ni soberanía (Bastos, Osorio, Furlong, Zacacla, Netzahualcoyotzi y Luna, 2017).

#### *4.2. Dimensión económica*

En esta dimensión el objetivo principal ha sido la conectividad interna y externa de las economías de los países miembros del PM, mejorando la infraestructura carretera, marítimo-portuaria y aeroportuaria para incrementar la eficiencia y reducir los costos, así como la modernización de los pasos fronterizos para el ágil flujo de mercancías en la región y hacia el norte del continente.

**Imagen 5**  
Estructura del eje económico del PM



Fuente: elaboración propia a partir de la página del PM: <http://www.proyectome-soamerica.org/index.php/acerca-delpm/mecanismos-de-gobernanza/socios-estrategicos>

Como podemos ver en el esquema, en esta dimensión se tienen cuatro líneas de trabajo: transporte, facilitación comercial y competitividad,

energía, y telecomunicaciones. De las que describiremos algunos resultados.

#### 4.2.1. Transporte

- *Terrestre*: el desarrollo carretero ha sido el más favorecido al trabajar en la Red Interamericana de Carreteras (RICAM), llegando a una extensión de 13,132 km en total. El corredor mesoamericano de integración (CMI), que tiene una extensión de 3,244 km, es el más importante al unir a México con Panamá por el lado del Pacífico y cruzar por siete países, en este corredor se conducen el 95% de las mercancías que son transportadas por vía terrestre. Existe también el corredor Atlántico, y el corredor turístico, de los que se han desarrollado durante el PM 3,248 km: del CMI 1,692, del CA 487 y del CT 256 km.
- *Marítimo*: en el año 2015 los países mesoamericanos iniciaron la elaboración de planes y proyectos para establecer una ruta de cabotaje para la costa del Pacífico; en 2016 con el apoyo del BID se realizó el primer foro de consulta para establecer el TMCD en Guatemala, con empresas guatemaltecas y mexicanas interesadas. No ha habido más avances hasta el momento.
- *Transporte ferroviario*: se realizó el estudio *Consideraciones sobre los proyectos ferroviarios de Mesoamérica*, en el que se consideraron 10 proyectos y la inversión necesaria, sin más avances por el momento.
- *Plataformas de información*: se han desarrollado tres plataformas regionales de información sobre transporte de carga y logística:
  - a. Observatorio Regional Mesoamericano de Transporte de Carga y Logística, creado en 2015 con el apoyo del BID.
  - b. Sistema de Información Geográfica (SIG), es iniciativa de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes mexicana, integra indicadores de transporte a un mapa georreferenciado; se han definido etapas de integración para los diferentes países de la región.
  - c. Sistema de Indicadores Regionales.

Se está trabajando para que estas plataformas formen una sola herramienta de consulta.

*Transporte sostenible y cambio climático*: se desarrolló una plataforma para la identificación de la vulnerabilidad climática con la intención de adoptar políticas de adaptación al cambio climático a los procesos de planeación e inversión de infraestructura, haciéndose el programa piloto en Nicaragua en el corredor Pacífico (Página oficial del PM, 2019).

#### 4.2.2. Facilitación comercial y competitividad

Con el objetivo de promover la competitividad del sector empresarial en las pymes, se está reformando la gestión fronteriza para facilitar el comercio: se creó el Foro Mesoamericano de Pymes para compartir experiencia de éxito; se diseñó el procedimiento para el Tránsito Internacional de Mercancías (TIM); se cuenta con un *Documento único de tránsito* (DUT) y una plataforma para su transmisión electrónica entre los países; se está buscando la ventanilla única de comercio exterior (VUCE); se pretende modernizar 11 pasos fronterizos en el corredor Pacífico, siendo el rubro más desarrollado el comercio y dentro de él, el transporte de mercancías. Los esfuerzos por modernizar las fronteras y agilizar el flujo de las mercancías entre los países del Triángulo del Norte han ido avanzando; sin embargo, no se ha logrado su total reducción, ni tampoco hay significativos avances en el resto de los países miembros, por lo que la integración del PM se encuentra apenas en los inicios de lo que sería una unión aduanera imperfecta, con avances en el ámbito comercial tras la firma seis tratados de libre comercio multilaterales y cinco tratados bilaterales, que ayudan al PM a mantener una proyección hacia una mayor participación en los mercados internacionales (CEPAL, 2019).

#### 4.2.3. Energía

Con el objetivo primordial de mejorar los costos de la energía en Mesoamérica y desarrollar energías limpias por medio de la inversión público-privada, se han tenido los siguientes logros que se han alcanzado a la fecha:

- *Interconexión Eléctrica Mesoamericana*: En 2008 se acuerda impulsar el SIEPAC<sup>11</sup> con una capacidad de 300 megawatts y una línea

---

11. Sistema de Interconexión Eléctrica para Países de América Central.

de 1,800 km a lo largo de seis países,<sup>12</sup> siendo el primer Mercado Eléctrico Regional (MER) del mundo; éste entra en operación desde 2014 y permite el intercambio de energía eléctrica en la región. En 2016 se conforma la Comisión de Interconexión entre México y la SIEPAC para viabilizar la interconexión de la región; también existe la interconexión: México-Belice, Panamá-Colombia y Guatemala-México (Página oficial PM).

- *Fomento de fuentes renovables y/o alternas de energía:* se crea la Red Mesoamericana de Investigación y Desarrollo en Biocombustibles (RMIDB), encargada de promover el conocimiento, la tecnología y la producción de bioenergéticos en la región. Cuenta con 10 talleres y algunos proyectos piloto; en el mismo año se crea el Programa Mesoamericano para el Uso Eficiente y Racional de Energía (PMUREE), que promueve la formación de alianzas con el sector privado de igual modo que en el área de energía y cambio climático (Página oficial PM).
- *Telecomunicaciones:* el objetivo principal es aumentar el acceso a las tecnologías de la Internet a un costo razonable, por lo que se ha trabajado en dos líneas:
  1. Autopista Mesoamericana de la Información (AMI): se instalaron los cables de fibra óptica por medio de la empresa la REDCA (empresa público-privada, creada por las empresas de Mesoamérica).
  2. Agenda Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones (AMIST).

En 2001 se crea el foro FMAT, Foro Mesoamericano de Autoridades de Telecomunicaciones, se han realizado múltiples estudios de viabilidad y estatus del mercado, para con éstos establecer su agenda de trabajo (Página oficial PM).

#### 4.2.4. Integración comercial

Según la CEPAL, el PM constituye una plataforma de integración y desarrollo para la región mesoamericana, en la que se trabajan las prin-

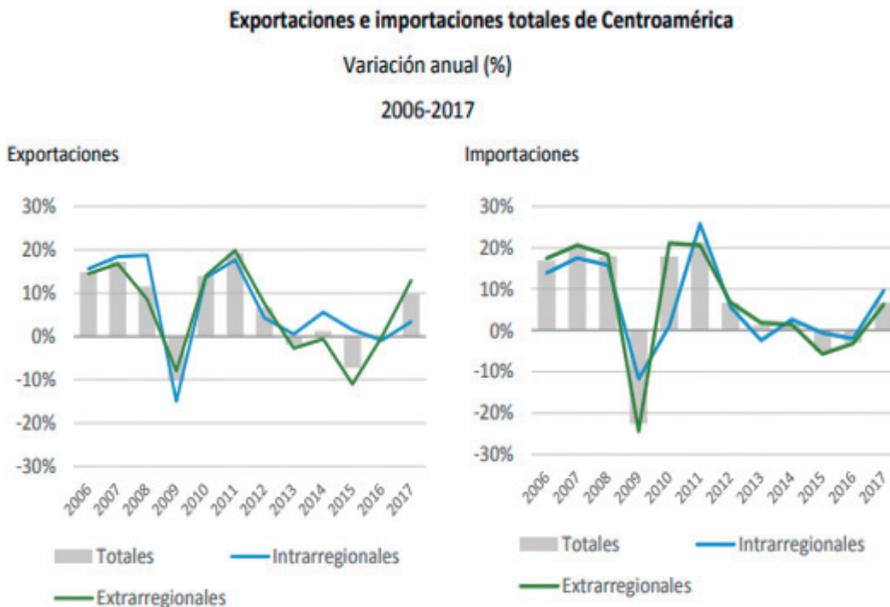
---

12. Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

cipales necesidades de desarrollo para lograr el progreso económico; sin embargo los resultados con los países centroamericanos han sido pocos, para 2016 se registraron bajas en el intercambio comercial de la región, que se recuperaron muy poco en 2017, como podemos ver en las gráficas siguientes; el dinamismo comercial intrarregional se ve disminuido ante el crecimiento de exportaciones a Estados Unidos, China y Unión Europea, con 12.8%, frente a 3.4% de incremento intrarregional; además de que los principales productos de exportación extrarregional siguen siendo productos primarios y agrícolas propios de la región: café, bananas, mango, azúcar, entre otros; así como las principales importaciones que provienen de fuera de la región: Brasil, la India y China, son productos como aceites de petróleo, automóviles para turismo y teléfonos celulares, entre otros (Espinoza, 2018).

### Imagen 6

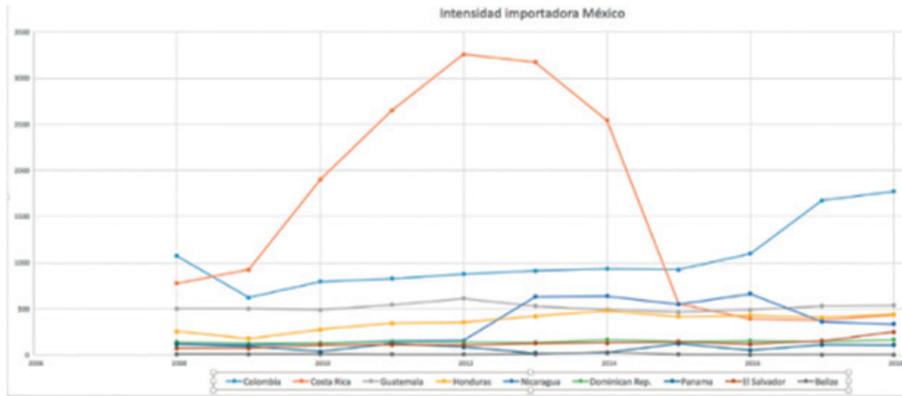
Exportaciones e importaciones totales de Centroamérica



Fuente: Centro de Estudios para la Integración Económica (SIECA).

Respecto a México y su relación con los nueve países miembros del PM, se resalta el intercambio comercial de exportación hacia Colombia e importaciones de Costa Rica en el periodo 2008-2018, como se puede observar en las siguientes gráficas.

**Imagen 7**  
Importaciones de México en la región



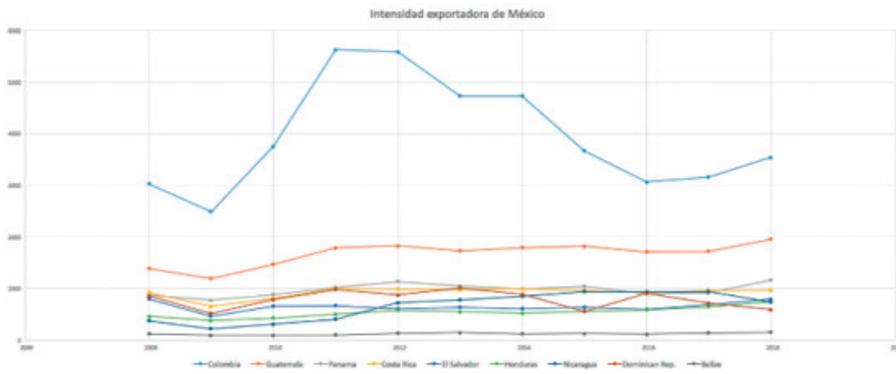
Fuente: elaboración propia con datos de [https://sgo-win12-we-e1.cepal.org/dcii/sigci\\_export\\_intensity/sigci.html?idioma=e#](https://sgo-win12-we-e1.cepal.org/dcii/sigci_export_intensity/sigci.html?idioma=e#)

En la presente gráfica se detalla la intensidad importadora regional de México con los países miembros del PM; de ésta se destaca intercambio comercial con Costa Rica, país con el cual ha incrementado principalmente la importación de circuitos integrados y aceite de palma, la cual se intensificó del año 2009 al 2012; a partir de este último año la importación se estabiliza y disminuye el *boom* de la demanda de estos productos; la balanza comercial de México con Costa Rica se mostró deficitaria durante este periodo (Procomer, 2015).

En la siguiente gráfica se detalla la intensidad exportadora regional de México con los países miembros del PM, de ésta se destaca intercambio comercial con Colombia y Guatemala, siendo estos dos países los que más productos mexicanos importan; para Colombia destaca la exportación de coches y videos muestra, iniciando este *boom* en el año 2009 y llegando a un punto máximo en 2011, que aunque fue una demanda menos pronunciada, se puede ver que el *boom* se está generando nuevamente a partir del año 2018; por otro lado, para Guatemala,

aunque en menor cantidad importadora en comparación con Colombia, se destaca la importación de medicamentos envasados, videos de muestra y productos de limpieza de origen mexicano; esta intensidad importadora se puede ver en acenso para el año 2018, al igual que con Colombia (Atlas Media, 2018).

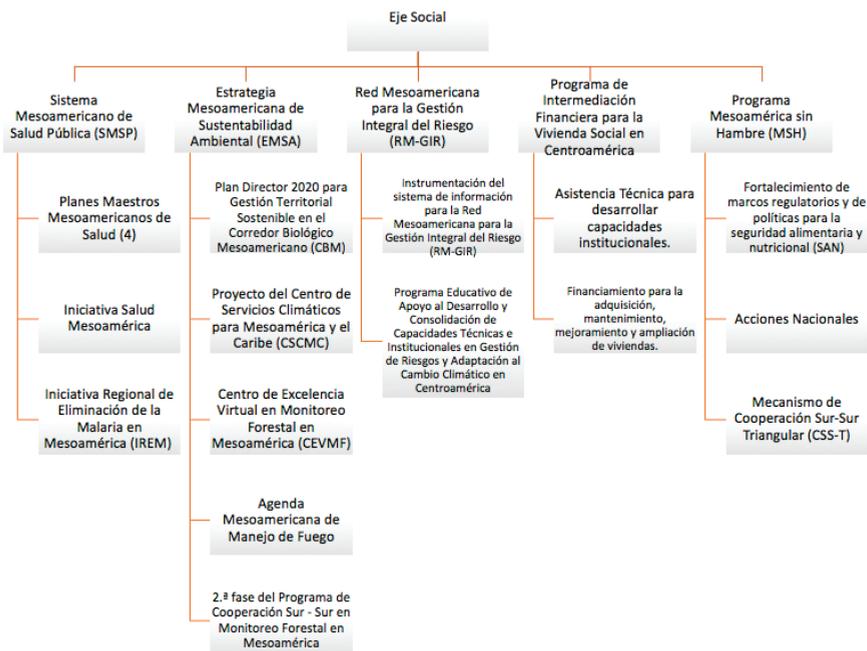
**Imagen 8**  
Exportaciones de México en la región



Fuente: elaboración propia con datos de [https://sgo-win12-we-e1.cepal.org/dcii/sigci\\_export\\_intensity/sigci.html?idioma=e#](https://sgo-win12-we-e1.cepal.org/dcii/sigci_export_intensity/sigci.html?idioma=e#)

Como punto a destacar, podemos ver que las negociaciones en el Triángulo del Norte respecto a una unión aduanera siguen avanzando; en diciembre de 2018 se abre en El Poy, Chalatenango, el primer punto con la tecnología suficiente para iniciar sus operaciones; sin embargo, el proceso de unificación sigue aún negociándose (Jiguan, 2019).

### 4.3. Dimensión social



Fuente: elaboración propia a partir de la información de la página oficial del PM: <http://www.proyectomesoamerica.org/index.php/ejes-de-trabajo/eje-social>

Entre los 10 países miembros se trabaja con visión compartida para articular políticas y cooperación que ayuden a desarrollar el eje social, como se detalla en el esquema anterior.

En este sentido el PM incorpora en su segunda etapa proyectos de alto impacto social en áreas de salud, medio ambiente, desastres naturales y vivienda, representando con ello una gran oportunidad para que los países cooperantes puedan participar con su experiencia y recursos a la consolidación de las prioridades de la región.

A través del Eje Social el PM tiene cinco proyectos:

### 4.3.1. Salud

En el marco de la X Cumbre del MDCT (2008), se conforma el Sistema Mesoamericano de Salud Pública (SMSP) como un mecanismo de cooperación regional para dar respuesta eficaz y oportuna a las prioridades en materia de salud de la región, siendo a la fecha el más representativo en el Eje Social. En 2009 se constituye el Instituto Mesoamericano de Salud Pública, formando otra de las instancias descentralizadas del Eje Social que mayores resultados han generado a la fecha (Página oficial del PM).

El objetivo estratégico es fortalecer los sistemas nacionales de salud, incrementando la calidad y atención médica y fortaleciendo las capacidades institucionales de salud, ejecutando los Planes Maestros Mesoamericanos, que se enfocan en cuatro componentes:

- Salud materna-infantil.
- Vacunación.
- Dengue y malaria, y nutrición.
- Y dos ejes transversales:
- Fortalecimiento de capacidades.
- Vigilancia epidemiológica (Proyecto Mesoamérica, 2019).

Las prioridades de este sistema se desarrollaron a través de tres líneas de trabajo:

1. Planes Maestros Mesoamericanos de Salud:
  - Plan Maestro Mesoamericano para el Fortalecimiento del Primer Nivel de Atención para Lograr el Acceso Universal a la Salud y la Cobertura Universal de Salud.
  - Plan Maestro Mesoamericano de Gestión Integrada para la Prevención y Control del Dengue y Chikunguña.
  - Plan Maestro Mesoamericano para Mejorar el Control de la Malaria, con miras a su eliminación.
  - Plan Maestro de Seguridad Vial en las Ciudades de Mesoamérica.

Estos planes maestros son desarrollados a través de una asociación público-privada integrada por la Fundación Bill & Melinda Gates, la Fundación Carlos Slim, el Gobierno de España, el BID y ocho países de la región: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras,

México, Nicaragua, Panamá. Para esta línea de trabajo México donó \$600,000 dólares para la preparación de los PMM (SMSP, 2019).

2. Iniciativa Salud Mesoamérica (ISM): asociación público-privada para reducir las brechas de equidad en salud para sus poblaciones en extrema pobreza. La meta de esta iniciativa es lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en materia de salud a través de inversiones en intervenciones de probada eficacia para el 20% más pobre de la población, principalmente mujeres y niños menores de cinco años. La Fundación Bill & Melinda Gates y la Fundación Carlos Slim han financiado en total \$115 millones de dólares a partir del año 2012 (Proyecto Mesoamérica, 2019).
3. Iniciativa Regional de Eliminación de la Malaria en Mesoamérica (IREM): se pretende lograr la eliminación de la malaria en los próximos años, administrada por el BID y financiada a través del modelo basado en resultados, con el apoyo de Fundación Carlos Slim, Fundación Bill & Melinda Gates y el Fondo Global de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (SMSP, 2019).

Además de los socios de la Iniciativa, participan otras instituciones: la Organización Panamericana de la Salud (PAHO); el Consejo de Ministros de Salud de América Central (Comisca); la Iniciativa Clinton de Acceso a la Salud (CHAI) y el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, involucradas en la lucha contra la enfermedad de la malaria en la región.

Entre los principales avances del SMSP se menciona que Belice ha aumentado el acceso a la atención prenatal de dos a cinco mujeres por cada 10. En el caso de Honduras, se desataca el manejo de rehidratación oral en un 90.7%. En Nicaragua, la atención prenatal aumentó de 32 a 45%; asimismo se tiene que el porcentaje de mujeres posparto que reciben un método de planificación familiar pasó de 47% en la línea base a un 69%. Para el caso de México, menciona que en Chiapas el 100% de los servicios de salud tiene disponibilidad de equipos, insumos y medicamentos para la atención de emergencias obstétricas y neonatales, comparado con el 20% al inicio de la Iniciativa. En Costa Rica el 93% de los equipos básicos de salud tienen disponibilidad permanente de cuatro métodos modernos de planificación familiar. En El Salvador, el uso de métodos de planificación familiar incrementó de 53 a 75% (SMSP, 2019).

#### 4.3.2. Vivienda

El “Programa de Intermediación Financiera para la Vivienda Social”, integrado por la asistencia técnica para desarrollar capacidades institucionales y financiamiento para la adquisición, mantenimiento, mejoramiento y ampliación de viviendas, con el cual se promueve el desarrollo de políticas integrales que consideren la relación entre la vivienda y desarrollo urbano (Carstens, 2008).

Entre los principales logros de este programa, se menciona la creación de 7,553 hogares de bajos ingresos construidos en Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador; realizado con un préstamo de \$33 millones de dólares reembolsables a los miembros del GTI, de los cuales \$250 mil dólares se destinaron para asistencia técnica y el resto como garantías y micro financiamiento a través del BCIE (Página oficial del Proyecto Mesoamericano, 2019).

#### 4.3.3. Seguridad alimentaria

El PM busca erradicar el hambre en Mesoamérica a través de una iniciativa de cooperación sur-sur y triangular; se desarrolló junto con la FAO el “Programa Mesoamérica sin Hambre”. Los resultados a la fecha de este proyecto son que de 1990 se ha reducido de 15.7 millones a 12.7 millones en 2016 el número de personas con hambre. Las principales políticas seguidas son:

- Costa Rica implementó la Política Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional y el Plan Sectorial de Agricultura Familiar.
- Guatemala implementó la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral (PNDRI) y la elaboración del Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina (PAFFEC) 2016-2020 (Página oficial del Proyecto Mesoamericano, 2019).

#### 4.4. Dimensión ambiental

Para el PM la dimensión ambiental forma parte del Eje Social y se describe a continuación.

Enfocado en la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental y su Plan de Acción 2017-2019 y además del trabajo conjunto en materia de sequía e incendios forestales; el Centro de Excelencia

Virtual en Monitoreo Forestal en Mesoamérica y el Centro de Servicios Climáticos para Mesoamérica y el Caribe, y el Corredor Biológico Mesoamericano (Página oficial del Proyecto Mesoamericano, 2019).

Las líneas de trabajo de este proyecto son:

1. Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental: junto con esta estrategia se desarrolló el Plan de Acción EMSA 2017-2019 y el Reglamento de operaciones de la estructura de la EMSA (Página oficial del PM, 2019).
2. Centro de Servicios Climáticos de Mesoamérica y el Caribe (CSCMS): creado en 2015 en la XIII Cumbre del MDCT, con el objetivo de proporcionar información sobre el clima, contribuir a la planeación y ejecución de programas nacionales y regionales de adaptación al cambio climático y gestión del riesgo, específicamente en sectores de agricultura, gestión del agua, salud y prevención de desastres en la región mesoamericana. Esta instancia está integrada por los servicios meteorológicos de Centroamérica, Colombia, Cuba, República Dominicana y México; cuenta con un Secretariado Técnico integrado por el Comité Regional de Recursos Hidráulicos.

El CSCMS apoya al Centro de Excelencia Virtual de Monitoreo Forestal de Mesoamérica, la Agenda Mesoamericana de Incendios Forestales; y junto con éstas, está trabajando en la segunda fase del Programa de Cooperación Sur-Sur en Monitoreo Forestal en Mesoamérica; el apalancamiento de este Centro es de dos millones de dólares (CSCMS, 2019; CEVMF, 2019).

3. Agenda Mesoamericana de Manejo de Fuego: con esta agenda se trabaja en la capacitación y entrenamiento en manejo del fuego en la región mesoamericana; con la ayuda y colaboración de los 10 países miembros del PM se pretende acordar una guía de capacitación para reducir las amenazas por incendios (Villalobos, 2018); esta agenda es complementaria del Programa de Cooperación Sur-Sur en Monitoreo Forestal.
4. Corredor Biológico Mesoamericano (CBM): esta iniciativa coordinada para conservar los ecosistemas de Norteamérica y los de Suramérica a través de distintos espacios naturales en el Istmo Centroamericano, está trabajando bajo el "Plan director CBM-2020" aprobado en 2013 por la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA).

5. Gestión del Riesgo: se construyó la plataforma de información geoespacial sobre amenazas y vulnerabilidades ambientales de la región, la Red Mesoamericana para la Gestión Integral del Riesgo (RMGIR); implementa con el financiamiento de Nueva Zelanda y AMEXCID, por un monto de \$75,999.00 dólares (Bastos, Osorio, Furlong, Zacaula, Netzahualcoyotzi y Luna, 2017).

## 5. Principales actores e inversores

En el siguiente cuadro se muestran los actores que participan dentro del PM y la contribución que éstos han generado en el PM en materia de cooperación (Sigecop, 2019).

Lista de actores sociales del PM	Monto aprobado en materia de cooperación
* Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	\$2,203'964,899.09
* Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	\$1,433'873,236.27
Banco Nacional de Desenvolvimiento Económico y Social (BNDES)	\$280'000,000.00
Fundación Bill y Melinda Gates, Fundación Carlos Slim y Gobierno Español	\$94'619,520.00
Cuenta del Milenio	\$90'304,739.88
FIPAMEC/BCIE	\$87'736,000.00
* CAF-Banco de Desarrollo de América Latina	\$83'636,875.00
Latin America Investment Facility (LAIF)	\$65'000,000.00
Fondos Acuerdo San José	\$58'658,742.00
Banco Alemán de Desarrollo (KfW)	\$55'964,220.00
Banco Nacional de Comercio Exterior S. N. C. (Bancomext)	\$44,500,000.00
Kuwait, OPEP	\$17'663,660.00
Fondo de Infraestructura para Mesoamérica y el Caribe (FIPAMEC)	\$10'531,511.01
Cooperación triangular entre la unidad ejecutora y la Secretaría de Relaciones Exteriores de México	\$6'065,786.31
Gobierno de Noruega	\$859,805.00
ONU-REDD	\$385,000.00
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (Cosude)	\$315,000.00
Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUMA)	\$300,000.00

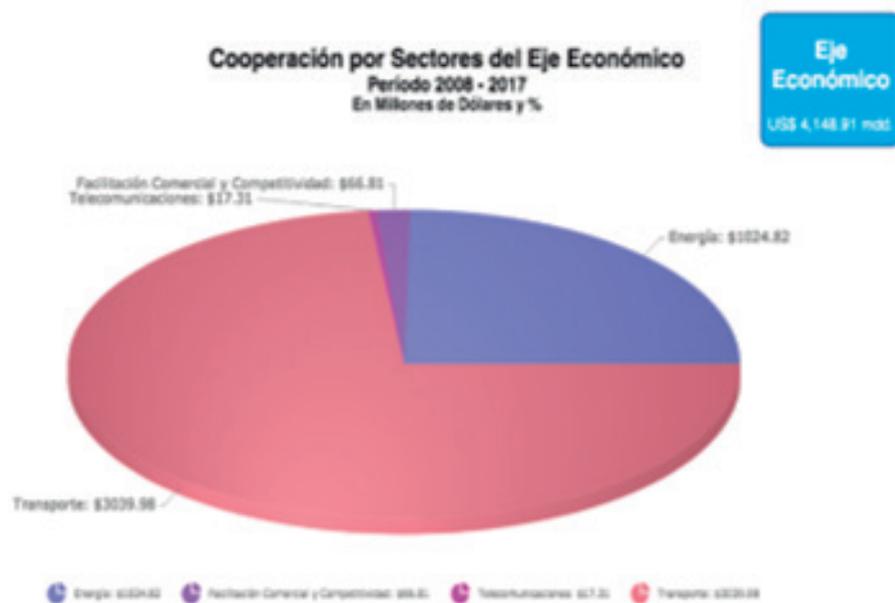
Lista de actores sociales del PM	Monto aprobado en materia de cooperación
Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC Colombia)	\$225,649.65
Programa Mesoamericano de Cooperación	\$204,485.00
CAF / Cooperación triangular entre la Comisión Nacional para la Biodiversidad de México y la SER	\$200,000.00
AMEXCID / Secretaría General Iberoamericana (SEGIB)	\$148,081.69
Fondos Nueva Zelanda	\$75,999.29
Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos	\$57,373.00
Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)	\$48,546.00
Cooperación triangular entre el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático y la SRE de México	\$47,523.75
Cooperación triangular entre la Agencia Coreana de Cooperación y la SER	\$44,716.88
Cooperación triangular entre la Comisión Nacional para la Biodiversidad de México y la SER	\$31,241.21
Cooperación triangular entre la Semarnat y la SER	\$27,336.06
BID/USAID	\$20,000.00
Secretaría de Relaciones Exteriores de México	\$3,905.15
Fondos de instituciones de México -Salud	\$-
* Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)	\$-
* Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)	\$-
* Organización Panamericana de la Salud (OPS)	\$-
Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)	\$-
Secretaría General, la Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA)	\$-
Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA)	\$-

Fuente: elaboración propia a partir de la información de la página oficial:  
[http://190.57.73.61/app\\_secure\\_menu\\_2/](http://190.57.73.61/app_secure_menu_2/)

## 5.1. La cooperación por eje

### 5.1.1. En el Eje Económico

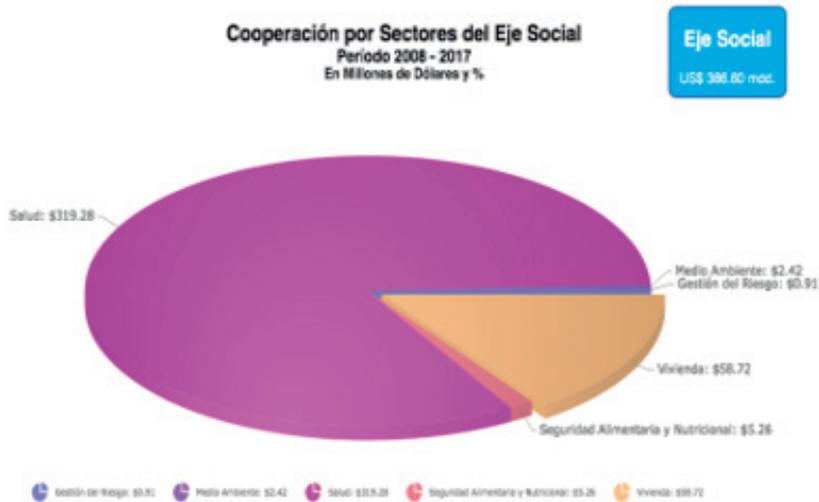
En el Eje Económico la mayor inversión recibida es para el área de facilitación de transporte, el segundo lugar ha sido para la energía, y en último lugar, con un porcentaje muy pequeño, ha sido para la facilitación comercial y competitiva, así como para telecomunicaciones, lo que deja en claro la línea a seguir de los proyectos.



Fuente y elaboración: página oficial del Sigecop: [http://190.57.73.61/app\\_secure\\_menu\\_2/](http://190.57.73.61/app_secure_menu_2/)

### 5.1.2. En el Eje Social

La siguiente gráfica muestra el total de la inversión generada en el Eje Social.



Fuente y elaboración: Página oficial del Sigecop: [http://190.57.73.61/app\\_secure\\_menu\\_2/](http://190.57.73.61/app_secure_menu_2/)

## 6. Rol de cada uno de los Estados

El papel que ha desempeñado cada uno de los Estados miembros del Proyecto Mesoamérica se ha denotado por el interés particular de cada uno de ellos, así como por la posición de liderazgo que guarda México, al ser el principal promotor del Proyecto desde su inicio y el poseedor de la Presidencia permanente, así como la economía más importante de la región, estableciendo sus principales acuerdos con Colombia, país que ha manifestado un mayor interés en la cooperación con los países del centro, especialmente los países del Triángulo del Norte.

México y Colombia tienen la mayor potencia económica y política en la región, con la mayor población, ambos perciben una alta inversión extranjera directa, lo cual produce un mayor dinamismo y participación económica dentro de la región. Una de las características preponderantes entre los miembros de este Proyecto es su homogeneidad en los problemas que los aquejan y de los cuales se deriva este proyecto, cuyo principal objetivo es integrar a la región para la búsqueda conjunta de la solución de éstos, estando entre los más importantes el rezago social y económico.

## 7. Relaciones exteriores y geopolítica del Sistema de Integración Regional

El PM es una región constituida por economías dinámicas en el comercio internacional, con una política comercial de apertura abierta, aunque el PM no ha desarrollado su propio TLC, esta política comercial comunitaria ha ayudado a la subregión mesoamericana a firmar seis tratados de libre comercio multilaterales, cinco tratados bilaterales y dos asociaciones (CEPAL, 2015).

Lista de tratados multilaterales:

- Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).
- Tratado de Libre Comercio de América Caricom-República Dominicana.
- Tratado de Libre Comercio de América El Salvador-Honduras-Taiwán.
- Tratado de Libre Comercio de América Centroamérica-Chile.
- Tratado de Libre Comercio de América Caricom-Costa Rica.
- Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA).

Lista de tratados bilaterales:

- Tratado de Libre Comercio único México-Centroamérica.
- Tratado de Libre Comercio Panamá.
- Tratado de Libre Comercio México-Panamá.
- Tratado de Libre Comercio República Dominicana-Centroamérica.
- Tratado de Libre Comercio República Dominicana-Panamá.

Asociaciones del PM:

- Asociación Europea de Libre Comercio.
- Acuerdo de Asociación con la Unión Europea.

El proyecto mesoamericano dispone de acuerdos comerciales y de cooperación económica que ayudan a profundizar comercialmente en la subregión mesoamericana, lo cual ha contribuido a expandir el comercio, que alcanzó 40,000 millones de dólares en el año 2013 (CEPAL, 2015).

## **8. Situación actual**

El Proyecto Mesoamericano está vigente y sus 10 países miembros continúan trabajando hacia un proceso de integración más profundo en la región; aunque los avances hasta el momento han destacado con resultados más cuantificables en el Eje Económico, su actuación y seguimiento en los proyectos desarrollados se ha destacado con avances positivos que llevan hacia un mayor nivel de integración en este proyecto.

Actualmente se puede destacar el interés de los países centroamericanos por desarrollar los planes bianuales y buscar un mayor beneficio por la región, el trabajo en sus dos ejes ha estado dando resultados que están incentivando el desarrollo de la región y avance en los actuales proyectos como el de transporte y energía en el Eje Económico, así como en el sector salud en el Eje Social.

Por otro lado, es importante subrayar que la participación de México se ha quedado un poco fuera de contexto al no estar estrechamente ligada con la responsabilidad que tiene como presidente permanente del PM; desde el impulso generado por el presidente Felipe Calderón, el PM ha seguido trabajando en los actuales ejes desde su transición del PPP al PM, en donde sus líneas de trabajo han permanecido iguales y con menor desempeño durante la Presidencia de Enrique Peña Nieto; frente al actual sexenio, el presidente López Obrador ha manifestado un compromiso más estrecho con el actual PM, en el cual se estima que comience a adquirir relevancia al manifestar interés por seguir impulsando programas en este proyecto.

La próxima Cumbre está propuesta para el 23 de agosto de 2019.

## **9. Conclusiones**

El PPP pronosticaba que para 2015 ó 2020 se hubieran mitigado los índices de desarrollo que les eran desfavorables y contarán con infraestructura que les permitiera llevar a cabo las iniciativas pactadas, teniendo gobiernos con democracias consolidadas, la disminución de sus deudas externas y desarrollo de tecnologías, habitantes con acceso a los servicios de educación, salud, transporte, mejores salarios y sin hambre, así como la reducción de conflictos raciales o desigualdad entre géneros y, por último, incorporados en los mercados globales (Gutiérrez, 2010).

El PM nos habla de una propuesta que pretende combatir los añejos problemas de la región mesoamericana: el alto grado de rezago económico y social que provoca cada vez más grandes éxodos de migrantes hacia el norte; la evolución desde el MT hasta el PM, pasando por el PPP ha sido mejorar los planes, replanteando un mayor bienestar hacia la población a partir del desarrollo y crecimiento de la región mesoamericana; a la fecha los grandes resultados han sido en el área de infraestructura, comunicaciones y transportes, pero con poco impacto para la población de la región.

A partir del análisis de este trabajo, se argumenta que el PM, al igual que el PPP, está basado en megaproyectos dirigidos principalmente por el Eje Económico, dejando muy atrás el Eje Social, donde el primero ha acaparado la mayor cantidad de inversión total del PM, favorecido en mayor medida al transporte de las mercancías exportadas principalmente hacia Estados Unidos, con productos agrícolas propios de la región; por tanto al analizar las inversiones en el PM podríamos pensar que es una iniciativa de las grandes potencias económicas, especialmente por Estados Unidos, quien ejerce una cuantiosa inversión en obras de infraestructura vial, aérea, marítima, que ha estado facilitando el traslado de mercancías hacia el norte de América, con el fin de que sus maquiladoras aprovechen los beneficios fiscales, la mano de obra barata y en especial la biodiversidad del área.

Si bien las condiciones de algunas alianzas, acuerdos y tratados han ejercido un papel importante para favorecer a los países más desarrollados, a través del aprovechamiento de las materias primas de esta región, el PM al igual que todos los demás, poco beneficiará a la región mesoamericana si no existe un cambio de roles, en el que se modifique el actual sistema extractor de materias primas por un sistema más tecnificado que otorgue las herramientas para que se registre una independencia de los países desarrollados y sus políticas de desarrollo, con la finalidad de que éstos implementen sus propios planes de desarrollo, los cuales generarían una solución a los problemas efectiva a los problemas que afectan sus economías y condicionan el crecimiento económico.

Por tanto, el reto para la región mesoamericana es tomar la ventajas que ofrece el PM y buscar escalar, para pasar de una economía dependiente de productos del sector primario, hacia una economía que incorpore valor agregado a sus productos, buscando adoptar la

innovación y tecnología, así como una mayor inversión en educación, lo cual ayudaría a saltar hacia una economía que induzca al desarrollo y crecimiento inclusivo de la región, el cual no estará sustentado meramente en la extracción de materias primas. La necesidad de actuar por parte de estos países es necesaria si se quiere incorporar en el comercio mundial y desempeñar un papel como una economía industrializada, dirigida al desarrollo de tecnologías, empresas industrializadas y competitivas que ayuden a reducir la marginación económica y social que se tiene en esta región.

Con base en lo anterior, se debe considerar que las empresas multinacionales podrían ser un motor de crecimiento, lo único que se necesita es desarrollar políticas que favorezcan a ambas partes, es decir, implementar reglamentaciones que atraigan la inversión a largo plazo y que ésta se re-direccione a las áreas más necesitadas de la región, con la finalidad de desarrollar otras áreas como el actual proyecto de transporte del PM, el cual ha generado un derrame económico que está beneficiando a la región.

Aunque los resultados no han sido los planteados en el Eje Social, la importancia de seguir adelante y considerar al PM como una estrategia por los 10 países miembros para lograr un desarrollo e integración depende mucho del liderazgo de México y la continuidad de los otros miembros, al adoptar un mayor protagonismo que atraiga una mayor inversión, comenzando por ellos mismos hacia las áreas más rezagadas, con la finalidad de lograr un desarrollo social y humano que promueva una transición hacia la industrialización y olvido de la dependencia de materias primas. Si los países miembros quieren competir a nivel mundial, la dependencia que se mantiene hacia los recursos naturales estará llegando a su límite en la región mesoamericana, considerando que la riqueza de recursos es finita, así como la relevancia que tienen hoy en día los problemas ambientales y las crisis en los mercados internacionales podrían generar en la región mesoamericana problemas económicos que afecten la estabilidad económica, política y social de los países.

La posibilidad de crear un mayor nivel de integración a partir del Proyecto Mesoamericano ayudaría al desarrollo de un camino propio de la región, en el cual se podría buscar mejorar, a través de acuerdos y tratados, los niveles de migración, corrupción, educación y desarrollo comunitario, lo cual beneficiaría no sólo a las multinacionales, sino

también a la población a partir de una correcta serie de políticas que estén realmente direccionadas al desarrollo inclusivo y crecimiento de los sectores.

## Referencias bibliográficas

- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2018). *Proyecto Mesoamérica fomenta la competitividad y el acceso de las mipymes al mercado de la región*. Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Gobierno. gov.mx. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Gobierno de México website: <https://www.gob.mx/amexcid/prensa/proyecto-mesoamerica-fomenta-la-competitividad-y-el-acceso-de-las-mipymes-al-mercado-de-la-region>
- Bosco Martí, A. (2008). Proyecto Mesoamérica: Fortaleciendo la integración y el desarrollo regional. *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 152, pp. 9-39. Recuperado de <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n83/marti.pdf>
- Capdepon Ballina, J. L. (2010). Mesoamérica o el Proyecto Mesoamérica: La historia como pretexto. *Limina R*, 8(2): 153-163. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1665-80272010000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-80272010000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Carstens, A. C. (2008). Programa para el Desarrollo de Vivienda Social en Centroamérica. *Proyecto Mesoamericano*, núm. 8. Recuperado de [http://www.hacienda.gob.mx/salaprensa/sala\\_prensa\\_presentaciones/7\\_presentacion\\_acc\\_programa\\_vivienda\\_20062008.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/salaprensa/sala_prensa_presentaciones/7_presentacion_acc_programa_vivienda_20062008.pdf)
- Cedeño del Olmo, Manuel. (2002). *Participación social y gobernabilidad en Tabasco en el marco del Plan Puebla-Panamá* (avance de investigación). México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco/Promep.
- Espinoza Velarde, Eduardo. (2018). *Informe económico regional 2017-2018*. Guatemala: CEIE.
- FAMSI (s/f). *Acerca de la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos*. Recuperado 20 de mayo de 2019, de <http://www.famsi.org/spanish/about.htm>
- Fundación Carlos Slim. (2018, marzo 1). *Se presentan valiosos resultados de la Iniciativa Salud Mesoamérica en Washington, DC*. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Fundación Carlos Slim website: <http://fundacioncarlosslim.org/se-presentan-valiosos-resultados-la-iniciativa-salud-mesoamerica-en-washington-d-c/>
- Gutiérrez Camilo, Juan. (2010). El mecanismo de Tuxtla y la participación de Colombia. *Democracia Siglo XXI*, 5 de mayo de 2019.

- Iniciativa Salud Mesoamérica. (2019a). *Ahora combatirá la malaria en la región*. Mesoamérica malaria. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Banco Interamericano de Desarrollo website: <https://www.saludmesoamerica.org/es/noticias/ma/iniciativa-salud-mesoamerica-ahora-combatira-la-malaria-en-la-region>
- —. (2019b). *Resultados y base de datos*. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Banco Interamericano de Desarrollo website: <https://www.saludmesoamerica.org/es/mesoamerica/open-data>
- Jiguan, Brenda. (2019). Buscan perfeccionar la Unión Aduanera. *Diario de Centroamérica*.
- Joaquín, S. (2015). *Una mirada a los países del Proyecto Mesoamérica*. CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38426/S1500579\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38426/S1500579_es.pdf)
- López Meléndez, Teódulo. (2010, octubre 30). El mecanismo de Tuxtla y la participación de Colombia. *Wordpress.com*. Recuperado 20 de mayo de 2019, de <https://teodulolopezmelendez.wordpress.com/2010/10/30/el-mecanismo-de-tuxtla-y-la-participacion-de-colombia/>
- Marín, A. B. (2002). El contexto: Integración regional, nuevas tecnologías y la disputa por la biodiversidad. *Biodiversidad*, 33(8). Recuperado de <https://www.grain.org/media/w1siziisijwmtcvmdcvmjevmdrfmjnfmfvfmjyzz29yawdpbmfslnbkzjidxq>
- Martínez, Piva. (2019). *Logros y desafíos de la integración centroamericana*. Naciones Unidas/CEPAL, núm. 156. Recuperado de [repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44590/1/S1801065\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44590/1/S1801065_es.pdf)
- Moguel, Julio. (2001). Claroscuros del Plan Puebla-Panamá. De cómo se escamotean los derechos indios y se traslada el debate a los presuntos temas del desarrollo. En: Bartra, Armando (coord.), *Mesoamérica: Los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá* (pp. 333-347). México: Instituto Maya/El Atajo Ediciones/Fomento Cultural y Educativo/RMALC.
- Monitoreo Forestal. (2019). *Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental (EMSA)*. Proyecto Mesoamericano. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Centro de Excelencia Virtual en Monitoreo Forestal website: <http://www.monitoreoforestal.gob.mx/>
- Observatorio Tuxtla. (2019). *Origen del mecanismo de Tuxtla*. SELA. Recuperado 8 de mayo de 2019, de <http://www.sela.org/es/cumbres-regionales/tuxtla/>
- Picardo Joao, O. (2003). Lectura crítica “y crítica de la lectura” del Plan Puebla Panamá. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 10(31): 305-309. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503114>
- Plan de Acción de la Estrategia Mesoamericana de Sustentabilidad Ambiental 2013-2016 (P-EMSA). (2018). *Proyecto Mesoamericano*, núm. 18. Recupe-

- rado de [http://www.proyectomesoamerica.org:8088/emsas/documentos/Marco%20estrat%C3%A9gico/Plan%20de%20acci%C3%B3n%20emsas\\_vcorta.pdf](http://www.proyectomesoamerica.org:8088/emsas/documentos/Marco%20estrat%C3%A9gico/Plan%20de%20acci%C3%B3n%20emsas_vcorta.pdf)
- Portillo Reyes, Dennis Armando, Fromm Cea, Lidia, Aguilar Revelo, Lorena, y Stratta, Nelson. (2018). *El Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica: Una reflexión sobre los alcances y resultados de una cooperación mesoamericana renovada*. El Salvador: Consejo Editorial de Mesoamérica.
- Procomer. (2016). Estadísticas de comercio exterior de Costa Rica 2015. *Esencia Costa Rica*. Recuperado de [https://procomer.com/downloads/estudios/estudio\\_estadistico\\_2015/Anuario\\_Estadistico\\_2015.pdf](https://procomer.com/downloads/estudios/estudio_estadistico_2015/Anuario_Estadistico_2015.pdf)
- Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. (2018). *Proyecto Mesoamericano*, núm. 25. Recuperado de <http://www.sela.org/media/3199640/proyecto-de-integracion-y-desarrollo-mesoamerica.pdf>
- Proyecto Mesoamérica. (2018). Cuadernos Mesoamericanos. *Cuaderno 1*. Recuperado 8 de mayo de 2019, de Issuu website: [https://issuu.com/proyectomesoamerica/docs/cuadernos\\_mesoamericanos\\_-\\_cuaderno](https://issuu.com/proyectomesoamerica/docs/cuadernos_mesoamericanos_-_cuaderno)
- —. (2019). *Inicio*. Recuperado 8 de mayo de 2019, de <http://proyectomesoamerica.org/index.php>
- Sandoval Forero, E. A., y Salazar Pérez, R. (2003). Lectura crítica del Plan Puebla Panamá. *Colecciones Insumisos*, núm. 233. Recuperado de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Lectura%20critica%20del%20Plan%20Puebla%20Panama.pdf>
- SELA. (2009). *Reglamento operativo del Proyecto Mesoamérica*. Recuperado de <http://directorio.sela.org/media/20183/Reglamento%20Operativo%20del%20Proyecto%20Mesoam%C3%A9rica.pdf>
- Sistema de Información para la Gestión de la Cooperación (Sigecop). (2019). Recuperado 8 de mayo de 2019, de [http://190.57.73.61/app\\_secure\\_menu\\_2/](http://190.57.73.61/app_secure_menu_2/)
- The Observatory of Economic Complexity. (2015). *Products that México imports from Costa Rica*. Recuperado 8 de mayo de 2019, de The Observatory of Economic Complexity website: [http://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/import/mex/cr/show/2015/?lang=es](http://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/mex/cr/show/2015/?lang=es)
- Toussaint, Mónica, y Garzón, Marisol. (2017). El Proyecto Mesoamérica: ¿Éxito o fracaso? Límites de la cooperación de México hacia Centroamérica. *Entre Diversidades*, enero-junio, pp. 15-52.