

# Educación superior e inteligencia artificial en América Latina: hacia la soberanía cognitiva

*José Arlés Gómez Arévalo<sup>1</sup>*

*Harold Stick Fique Ramírez<sup>2</sup>*

*Cecilia Garzón Daza<sup>3</sup>*

*Licet Yecenia Vargas Rodríguez<sup>4</sup>*

*Marcela Orduz Quijano<sup>5</sup>*

- 
1. Posdoctor en Ciencia y Narrativa (Córdoba, Argentina), posdoctor en Educación, Ciencias Sociales e Interculturalidad (Universidad Santo Tomás, Bogotá), MBA en Dirección General (Univ. San Pablo, España), magíster en Filosofía (Universidad Santo Tomás, Bogotá), codirector del Grupo Pedagogía-Ciencia-Espiritualidad (Clasificado en A, Minciencias) y del Grupo Corpas Sana (Clasificado en A, Minciencias), director del Centro Editorial Juan N. Corpas, autor de numerosos libros y artículos sobre educación superior, TIC e I. A., además de educación humanista y pensamiento crítico. Correo electrónico: jose.gomez@juanncorpas.edu.co. ORCID: 0000-0002-7265-7488.
  2. Especialista en Gerencia de Proyectos (Uniminuto, Bogotá), ingeniero de sistemas (Universidad de Cundinamarca, Bogotá), asesor de proyectos editoriales y pedagógicos, autor de varios libros relacionados con enseñanza de las ciencias, humanismo, pensamiento divergente y metodologías de la investigación. Correo electrónico: fiqueharold@gmail.com
  3. Posdoctorado en Educación (Universidad Santo Tomás), cursando un posdoctorado en Políticas y Prospectiva de la Gestión de Aseguramiento de la Calidad Educativa (Universidad Simón Bolívar). Doctora en Ciencias de la Educación (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia), magíster en Administración de Empresas (Universidad de Chapultepec), magíster en Educación (Pontificia Universidad Javeriana), contadora pública (Universidad Antonio Nariño). Profesora investigadora en la Fundación Universitaria San Mateo. Directora de Procesos de Calidad y Control en la Universidad Católica de Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4173-2609>, correo electrónico: ceciliagarzon3@hotmail.com
  4. Especialista en Docencia (Fundación Universitaria San Matteo, Bogotá), profesional en Ingeniería de Sistemas (Fundación Universitaria San Mateo, Bogotá), con amplia experiencia en enseñanza de programación estructurada, gestión de bases de datos y desarrollo de *software*; líder en integración de conocimientos desde el aprendizaje significativo en ambientes presenciales y virtuales, docente en la Fundación Universitaria San Mateo (Bogotá). Correo electrónico: licet.yecenia.vargas@gmail.com
  5. Posdoctora en Educación, Ciencias Sociales e Interculturalidad; doctora en Educación; magíster en Educación; magíster en Gestión y Auditoría Ambiental; especialista en Gerencia Empresarial; especialista en Gestión y Organización Comunitaria; ingeniera agrónoma. Profesora e investigadora en programas de doctorado y posdoctorado en Educación. Correo electrónico: marcela\_orduz@hotmail.com

## Resumen

Este artículo presenta los avances del proyecto de investigación *Educación Superior, Inteligencia Artificial, TIC y Soberanía Cognitiva*, que fue elaborado conjuntamente por tres instituciones de educación superior de Colombia dedicadas a la innovación y al pensamiento crítico. Su objetivo es examinar los retos culturales, epistemológicos y éticos que la expansión de la inteligencia artificial supone para el ámbito académico en Latinoamérica, enfocándose especialmente en la autonomía del saber y el humanismo universitario.

A partir de un análisis documental con perspectiva hermenéutico-crítica, se interpretan las tensiones que surgen entre los modelos tecnocráticos del conocimiento y las propuestas que defienden una soberanía cognitiva basada en la justicia social y la diversidad epistémica. Los análisis interpretativos de fuentes académicas han dado lugar a las reflexiones que se presentan y representan contribuciones conceptuales para las fases siguientes del proyecto de investigación.

*Palabras clave:* Humanismo latinoamericano, ética digital, soberanía cognitiva, inteligencia artificial, educación superior.

## HIGHER EDUCATION AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LATIN AMERICA: TOWARDS COGNITIVE SOVEREIGNTY

### Abstract

This article represents theoretical progress in the research project *Higher Education, Artificial Intelligence, ICT, and Cognitive Sovereignty*, which was developed jointly by three Colombian higher education institutions dedicated to innovation and critical thinking. Its objective is to examine the cultural, epistemological, and ethical challenges that the expansion of artificial intelligence poses for the academic sphere in Latin America, focusing especially on the autonomy of knowledge and university humanism.

Based on a documentary analysis with a hermeneutic-critical perspective, the tensions that arise between technocratic models of knowledge and proposals that defend cognitive sovereignty based on social justice and epistemic diversity are interpreted. Interpretive analyses of academic sources have given rise to the reflections presented here, which represent conceptual contributions to the next phases of the research project.

**Keywords:** Latin American humanism, digital ethics, cognitive sovereignty, artificial intelligence, higher education.

## Introducción

El presente artículo constituye un avance teórico del proyecto *Educación Superior, Inteligencia Artificial, TIC y Soberanía Cognitiva*, desarrolla-

do por un equipo de investigadores interesados en las transformaciones que la inteligencia artificial ejerce sobre la universidad contemporánea. Este avance busca problematizar cómo las prácticas docentes, los procesos de investigación y los circuitos del conocimiento se reconfiguran frente a la digitalización y la creciente presencia de sistemas algorítmicos en los entornos académicos (Arévalo *et al.*, 2025).

Las investigaciones sobre tendencias en la región demuestran que es urgente contar con marcos normativos y pedagógicos que guíen un uso ético de estas herramientas (Gallo Macías *et al.*, 2024). Los planteamientos pedagógicos que combinan el entendimiento del cerebro, las emociones y la experiencia brindan herramientas para conectar la tecnología con objetivos educativos enfocados en el individuo. Para crear ambientes de aprendizaje más sensibles a procesos cognitivos y afectivos, Gómez Arévalo y Figue Ramírez (2024) contribuyeron con elementos de la neuroeducación; por otro lado, Gómez y Camero (2025) investigaron métodos de pedagogía expansiva que promueven técnicas activas y la inteligencia emocional en situaciones con instrumentos digitales.

Este texto se basa en un análisis hermenéutico y una revisión de documentos de literatura reciente, con el propósito de establecer marcos conceptuales para fases futuras del proyecto. Las reflexiones expuestas en este lugar son de naturaleza interpretativa y guían el planteamiento de preguntas de investigación y criterios éticos para implementar soluciones tecnológicas en la educación superior en América Latina (Tovar Sánchez y Ustaran Robinson, 2025).

## Metodología

El presente artículo se enmarca en una fase teórica y documental del proyecto de investigación *Educación Superior, Inteligencia Artificial, TIC y Soberanía Cognitiva*, desarrollado de manera colaborativa entre instituciones colombianas comprometidas con la innovación educativa y el fortalecimiento del pensamiento crítico. Dado que este trabajo no corresponde a una etapa de aplicación empírica, la metodología adoptada se orienta hacia la revisión, el análisis y la reflexión conceptual sobre los vínculos entre educación, inteligencia artificial y soberanía cognitiva desde una perspectiva latinoamericana, lo que permite sen-

tar las bases interpretativas para futuras fases del proyecto. Como argumentan Tovar Sánchez y Ustaran Robinson (2025), el enfoque teórico de la relación entre tecnología y educación necesita una perspectiva ética y social que vaya más allá del simple entusiasmo tecnocrático para entender la IA como un instrumento de transformación pedagógica con significado humano.

La perspectiva metodológica es de tipo bibliográfico y reflexivo, basada en la investigación sistemática de fuentes académicas actuales que tratan las conexiones entre la tecnología, la educación superior y el humanismo digital. El propósito de este proceso es revisar investigaciones, no solo centradas en la recopilación de datos, sino también encaminadas a identificar los desafíos éticos y las tensiones epistemológicas que aparecen al crear conocimiento en entornos educativos mediados por tecnología inteligente.

El análisis de documentos es visto como una actividad de pensamiento crítico que favorece el debate sobre la autonomía cognitiva de las universidades en Latinoamérica, como indican Valderrama Barragán *et al.* (2025), quienes subrayan la importancia de fortalecer una perspectiva regional que proteja la soberanía del conocimiento frente a la dominación digital propiciada por las principales compañías tecnológicas.

Con el fin de asegurar la robustez del análisis, se tomaron en cuenta libros académicos, artículos de revistas indexadas y repositorios universitarios en América Latina. Se dio preferencia a los textos publicados entre 2018 y 2025 por su importancia en las discusiones actuales sobre la educación y la inteligencia artificial. Los criterios de selección se fundamentaron en la relevancia del tema, la actualidad de los debates, la variedad de puntos de vista epistemológicos y la incorporación de opiniones regionales.

Esta estrategia ayudó a crear una gran colección de documentos que son consistentes con los objetivos teóricos del proyecto y que están en sintonía con el objetivo de análisis. Según lo mencionado por Zamora Varela y Mendoza Encinas (2023), es necesario seguir un método riguroso que relacione los descubrimientos científicos con las circunstancias locales y los problemas sociales de la región para organizar el conocimiento en el ámbito educativo.

Gallo Macías y otros (2024) sostienen que la hermenéutica, al ser aplicada a la educación tecnológica, brinda un contexto fértil para exa-

minar los significados culturales ocultos en las discusiones acerca de inteligencia artificial y para robustecer una epistemología latinoamericana del saber digital.

El proceso metodológico abarcó diversas etapas que se complementan entre sí: en primer lugar, la delimitación del objeto de estudio dentro del ámbito de la inteligencia artificial y la educación superior; en segundo lugar, el rastreo sistemático de información en bases de datos académicas; en tercer lugar, el análisis y clasificación temática de los textos escogidos; y por último, la formulación de inferencias teóricas con el fin de entender la soberanía cognitiva como una construcción ética y política del conocimiento.

Esta secuencia de métodos permitió que los propósitos del proyecto y las rutas analíticas elegidas conservaran su coherencia. De acuerdo con Ríos Hernández *et al.* (2024), la investigación documental en educación tiene que ser entendida como una práctica crítica que une teoría, contexto y finalidad social; de este modo, el conocimiento no se limita a acumular información sino que ayuda a un desarrollo colectivo.

Se efectuó la revisión de bibliografía siguiendo principios de respeto hacia la diversidad epistémica y rigor interpretativo, teniendo en cuenta el valor que tienen las epistemologías del Sur como marcos de lectura alternativos a las perspectivas dominantes sobre el conocimiento. Tal enfoque supone considerar que las prácticas educativas, los conocimientos locales y las narrativas culturales de las naciones latinoamericanas son fuentes legítimas para replantear las relaciones entre la educación y la tecnología. En este contexto, la metodología empleada está en línea con una pedagogía crítica que defiende el rol de la universidad como un agente de cambio y cultural, tal como lo han afirmado Ocaña-Fernández *et al.* (2019), quienes sostienen que la ética y la transformación social son los fundamentos del empleo responsable de la inteligencia artificial.

El análisis se enfocó en identificar categorías emergentes que faciliten el entendimiento de la conexión entre la autonomía educativa y la inteligencia artificial. La ética digital, la soberanía cognitiva, el humanismo tecnológico y la educación crítica en la época de los algoritmos son algunas de las categorías más importantes. Mediante la comparación conceptual entre autores latinoamericanos y visiones globales, se llevó a cabo el estudio de estas categorías. Esto propició un análisis

del fenómeno en su contexto, en el que la tecnología no es vista como neutral, sino más bien como un campo de disputa epistemológica.

Desde este punto de vista, Domínguez Rivera *et al.* (2025) sugieren que para entender los discursos tecnológicos se debe incluir una lectura de poder y hegemonía que muestre claramente cómo los algoritmos impactan las jerarquías cognitivas del sistema educativo.

Se realizó una comparación entre discursos académicos que defienden la tecnocracia educativa y otros que promueven una educación ética, humanista y expansiva para interpretar los textos. La comparación permitió el hallazgo de los problemas contemporáneos en la educación superior relacionados con la automatización del pensamiento y con la mercantilización del saber.

Se empleó la metodología como un espacio para una reflexión crítica que se centrara en cuestionar cómo la inteligencia artificial altera los marcos de legitimidad del conocimiento y los procedimientos pedagógicos. Guamán Llongo (2025) afirma que este tipo de evaluación es crucial para volver a entender la educación universitaria como un proceso que libera, devolviendo a la enseñanza su naturaleza de servicio público, en lugar de ser un producto privado que responde a intereses de negocios.

La falta de técnicas prácticas o de campo se debe a que este progreso en la investigación es más bien teórico. El objetivo principal es crear una base conceptual que funcione como apoyo para realizar el proyecto en ciertas comunidades académicas en el futuro. Por tanto, se entiende que para crear modelos, enfoques o herramientas educativas que se adapten a las realidades del entorno latinoamericano, es fundamental realizar un análisis de textos y una interpretación teórica.

Bravo Ortega (2025) confirma que este tipo de investigaciones son muy importantes para promover una enseñanza que combine el pensamiento digital con una comprensión social y un uso ético de las nuevas tecnologías junto con el saber científico.

De acuerdo con el enfoque que se ha tomado, los resultados que se obtengan de este trabajo no vendrán de información recogida directamente, sino de análisis interpretativos basados en la revisión de documentos. Por eso, los hallazgos serán provisionales y limitados, propios de una fase de desarrollo teórico que precede a la implementación del proyecto en situaciones educativas reales. Esta característica exploratoria proporciona al estudio una visión abierta y crítica,

que tiene como objetivo fortalecer la autonomía de pensamiento de las universidades de América Latina mediante un compromiso con un humanismo digital adaptado y un análisis ético.

## **Marco teórico**

La educación universitaria en América Latina está viviendo un gran cambio por la llegada de la inteligencia artificial, que altera no solo la manera en que se enseña, sino también los poderes que influyen en cómo se genera y se comparte el conocimiento. Por ello, es fundamental replantear cómo se relacionan la universidad, la tecnología y la autonomía del saber, la cual se refiere a la capacidad de las comunidades y las instituciones educativas de tener independencia en sus conocimientos frente a los sistemas globales de control mediante algoritmos (León Quintero y Duque Cardona, 2024).

Este asunto es importante porque la inteligencia artificial, al incorporarse dentro de las universidades, genera conflictos entre la eficiencia técnica y la enseñanza humanista, algo que ha sido característico en la historia de América Latina. Por esto, este tema se vuelve crucial en el siglo actual.

Las universidades hoy en día tienen el reto de no limitar la inteligencia artificial a un uso instrumental, sino de convertirla en una herramienta para promover que los individuos cultiven su pensamiento crítico, su creatividad y su formación integral. En esa misma línea, Figue Ramírez y Gómez Arévalo (2024) proponen un punto de vista neuroeducativo que combina la ciencia cognitiva con los procesos sociales y emocionales del aprendizaje. Esta visión también se puede usar para el intercambio entre las universidades y la inteligencia artificial. Con este enfoque, la tecnología no necesita reemplazar la experiencia del aprendizaje humano, sino que debe mejorarla al comprender mejor las emociones, el cerebro y la cultura.

Cabrera-Fuentes, Martínez Pérez y Rementería Fuentes (2025) afirman que es fundamental crear políticas en las instituciones para fomentar el uso responsable y ético de los datos, especialmente en situaciones de vulnerabilidad social. Las universidades tienen que ver la inteligencia artificial como un campo de política, no solo técnico,

promoviendo una cultura digital que priorice la diversidad de conocimientos y el respeto a la dignidad de las personas.

El término de soberanía cognitiva, que Tovar Sánchez y Ustaran Robinson (2025) retoman, se refiere a un proceso en el cual América Latina deja de ser una consumidora de tecnologías educativas extranjeras para transformarse en productora de sus propios sistemas. Esto es coherente con lo que Arévalo *et al.* (2025) proponen, argumentando que la educación expansiva debe incorporar las TIC y la IA mediante una pedagogía crítica que tenga el potencial de reforzar la autonomía del pensamiento en conjunto. El reto no es evitar el uso de la tecnología, sino darle un valor cultural y ético dentro de la educación.

Esta relación entre la cognición emocional y el arte ofrece una oportunidad para reforzar la formación integral en entornos educativos en los que las tecnologías inteligentes corren el riesgo de desplazar la sensibilidad humana del aula, ya que se recuerda que la auténtica renovación educativa consiste en la habilidad de la universidad para preservar el vínculo entre conocimiento, experiencia estética y sentido ético del aprendizaje. En este contexto, la integración de la inteligencia artificial debe ser vista no como un reemplazo de la mente humana, sino como una ampliación de las capacidades críticas y creativas que distinguen a la condición universitaria en Latinoamérica.

El avance de la inteligencia artificial en las instituciones de educación superior también está generando transformaciones profundas en los modos de investigar, en las metodologías y en la construcción del saber científico. Conforme con los estudios realizados por Escaleras Medina *et al.* (2025), es posible concluir que la inteligencia artificial utilizada en los procesos de enseñanza universitaria tiene el potencial de mejorar considerablemente el aprendizaje, particularmente a través de la personalización educativa.

Es fundamental crear reglas dentro de las instituciones que aseguren una conexión reflexiva entre la tecnología y las culturas locales. Esto es importante porque la educación universitaria actúa como un espacio de oposición a la única forma de pensar que impulsa la globalización tecnológica.

El estudio de Barcia Cedeño *et al.* (2024) indica que las nuevas tendencias de la inteligencia artificial en las universidades de América Latina están transformando la función del profesor. Ahora, su rol se enfoca más en la supervisión del aprendizaje y en la gestión del pro-

ceso educativo mediante el uso de algoritmos. Esto implica que necesitan adquirir habilidades que no solo sean digitales, sino también en áreas culturales, de comunicación y éticas.

De acuerdo con Flores Jaramillo y Núñez Olivera (2024), para establecer las ventajas de la inteligencia artificial en el sector educativo es crucial la posibilidad de equilibrar la innovación tecnológica con la sostenibilidad educativa. Reflexionar sobre la inteligencia artificial no debe limitarse a su uso práctico, sino que debe enfocarse en crear un modelo de conocimiento que sea independiente, ético y sostenible, donde los principios humanistas de la educación en América Latina se integren con el progreso tecnológico. Si vemos la inteligencia artificial de esta forma, ya no la consideramos un peligro, sino un socio estratégico que contribuye a mejorar la autonomía del pensamiento y la equidad en el conocimiento en este ámbito.

León Quintero y Duque Cardona (2024) explican que, para fortalecer la soberanía del conocimiento, no se trata de mantenerse alejado de la tecnología sino de combinar de manera crítica la inteligencia artificial con una cultura específica, que valore el saber local e impulse una alfabetización digital crítica. Esta propuesta representa una ruptura con las perspectivas extractivistas del conocimiento que caracterizan el sistema de innovación global, lo que permite la aparición de un humanismo digital con identidad latinoamericana.

Quevedo (2025) afirma que la enseñanza en línea debe ser más que solo usar tecnología; necesita evolucionar en un método que modifique la sociedad, promueva la igualdad en el acceso a la información y amplíe la democracia del saber. Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial tiene el potencial de ser una herramienta que ayude a construir pensamiento crítico, a incluir en la educación y a involucrar a los ciudadanos en los procesos de generación del conocimiento.

La universidad, considerada como un ente cultural y ético, tiene el deber de dirigir este cambio hacia una perspectiva en la que la tecnología apoye el empoderamiento del pensamiento libre y la expansión de las habilidades humanas, ayudando a lograr una soberanía cognitiva que no se restrinja a lo técnico, sino que incluya además el aspecto político y social del saber.

De la misma manera, Ríos Colmenárez y Uzcátegui Pacheco (2024) argumentan que para usar la inteligencia artificial en la educación superior es necesario tener una pedagogía enfocada hacia el futuro, que

sea capaz de educar a ciudadanos con entendimiento de la incertidumbre tecnológica y que puedan vivir con ella sin dejar de ser humanos.

Esta propuesta está relacionada, en primer lugar, con el trabajo de Villamil Cavagnaro *et al.* (2024), quienes consideran que la IA brinda una oportunidad para reformular el aprendizaje desde una perspectiva transformadora, ética e inclusiva. Agregando a esto, el análisis realizado por Labrador-Ballesteros en 2025 indica que la llegada de la inteligencia artificial en las universidades genera un cambio significativo que cuestiona las formas tradicionales de educación y gestión académica.

Para generar un impacto positivo, las instituciones deben poner en marcha estrategias que aseguren la libertad de pensamiento y la equidad, impidiendo que el control del conocimiento se centralice en grandes corporaciones a causa de la dependencia tecnológica.

La autonomía del conocimiento, desde este punto de vista, necesita que las universidades de América Latina tomen un rol de liderazgo en cuestiones políticas y morales para crear un entorno digital que sea equitativo, accesible y diverso, en el que la inteligencia artificial ayude a hacer que la ciencia sea más accesible y no perpetúe desigualdades en el conocimiento.

Ramírez Chávez y Litardo Caicedo (2025) enfatizan que la ética en el uso de la IA constituye un elemento esencial para evitar prácticas de vigilancia digital, sesgos algorítmicos o formas de control tecnocrático sobre la comunidad universitaria. La universidad debe consolidarse como un espacio de pensamiento libre y de diálogo interdisciplinario que garantice la transparencia de los sistemas inteligentes, resguardando la privacidad y la dignidad humana. En este sentido, la soberanía cognitiva también se traduce en la defensa de la libertad académica frente a la automatización y en la construcción de una ética tecnológica que priorice el bien común sobre la rentabilidad de los datos.

Al examinar el trabajo de Estévez Estévez y otros (2024), se observa que destacan cómo las tecnologías emergentes están transformando la manera en que la investigación, la enseñanza y la sociedad interactúan. Esto plantea un desafío para las instituciones educativas en cuanto a su responsabilidad social y su involucramiento con la gente. La autonomía del conocimiento no solo se refiere a cómo se maneja la información, sino que también abarca una autonomía social que ga-

rantice que los resultados de la ciencia y la tecnología atiendan las demandas de todas las personas y ofrezcan ventajas a las comunidades.

De acuerdo con Arévalo *et al.* (2025), la soberanía cognitiva en América Latina no se logrará solamente con políticas tecnológicas o iniciativas de innovación digital, sino que requiere una renovación integral de la misión universitaria. Incluir la inteligencia artificial en un proyecto educativo humanista supone redefinir el rol del conocimiento en nuestra sociedad, considerando que la ciencia solo tiene valor si se emplea para fomentar la dignidad y la vida de los seres humanos. La universidad debe robustecerse como un lugar de conciencia crítica y creación cultural, capaz de fusionar la ética, la ciencia y la espiritualidad en un humanismo digital que muestre la identidad plural y resiliente de Latinoamérica.

## Resultados

El análisis documental de las fuentes consultadas muestra que la irrupción de la inteligencia artificial configura una nueva ecología del conocimiento en la educación superior latinoamericana, transformando prácticas docentes, criterios de evaluación y circuitos de investigación. Arévalo *et al.* (2025) plantean que esta transformación obliga a las instituciones a replantear su misión académica para no reducir la universidad a un mero centro de producción técnica; ese replanteamiento implica priorizar la autonomía epistémica y diseñar políticas institucionales que sitúen la IA al servicio de fines educativos y sociales. Torres Vargas (2024) aporta a esta investigación al señalar que la digitalización sin pensar en la ética suele generar maneras de depender de la tecnología, lo que pone en riesgo la habilidad de las universidades para generar conocimiento que tenga en cuenta el contexto.

Una investigación que se menciona varias veces en el análisis es que las ventajas de la inteligencia artificial surgen de su aplicación en la enseñanza y del impulso a las habilidades de investigación de los maestros. Alvarado-Peña *et al.* (2025) demuestran que cuando se emplean como ayudas para la reflexión metodológica, en vez de ser consideradas como atajos para reemplazar el debate académico, las herramientas inteligentes impulsan las labores de investigación y análisis. Gallo Macías *et al.* (2024) indican que las revisiones sistemáticas

acerca de la inteligencia artificial en educación muestran efectividad en los procesos de retroalimentación y seguimiento individualizado; no obstante, estos beneficios solo se afianzan si las plataformas incluyen criterios de validez específicos de cada contexto latinoamericano y criterios de relevancia cultural.

La soberanía cognitiva se establece como una categoría principal y funcional en la documentación analizada, concebida como la habilidad de crear, verificar y difundir conocimiento desde matrices epistemológicas autóctonas. Según León Quintero y Duque Cardona (2024), crear una IA con un enfoque cultural implica la elaboración de algoritmos, conjuntos de datos y estructuras de *software* que incluyan problemas, costumbres y lenguajes locales. Este trabajo tecnológico tiene también un carácter político, dado que redefine quién determina qué conocimiento merece ser legitimado.

Es relevante subrayar que Quevedo (2025) afirma, desde esta perspectiva, que la soberanía cognitiva abarca elementos de igualdad en términos de acceso y de democratización de los procedimientos científicos, lo cual exige entender a la IA más como una infraestructura pública y un bien común que como un patrimonio privado.

Los documentos estudiados revelan de manera precisa lo que se refiere a la dimensión ética y de gobernanza, si se incluye la inteligencia artificial sin marcos normativos específicos, las amenazas de vigilancia, discriminación algorítmica y deterioro de la privacidad académica aumentan. Ramírez Chávez y Litardo Caicedo (2025) proponen que los proyectos institucionales de inteligencia artificial sean guiados por principios de transparencia y responsabilidad, enfatizando la capacitación ética del personal y la puesta en marcha de procesos de auditoría algorítmica.

De acuerdo con Labrador-Ballesteros (2025), la interrupción educativa solo será favorable si las universidades ponen en práctica políticas que garanticen la igualdad y la independencia intelectual. Estévez Estévez *et al.* (2024) sostienen que estas políticas tienen que conectar las investigaciones de las universidades con requerimientos sociales concretos, para garantizar que la tecnología cumpla con los reclamos de la comunidad y no con lógicas de mercado cerradas.

El análisis de los hallazgos indica maneras estratégicas para fortalecer la soberanía cognitiva por medio de la inteligencia artificial, impulsar la formación de maestros en alfabetización crítica de datos,

fomentar plataformas y programas educativos con código abierto que tengan gobernanza a escala regional, y crear redes colaborativas entre instituciones para compartir recursos y buenas prácticas. Gómez Arévalo y Figue Ramírez (2024) destacan que es esencial entender la tecnología como un añadido a las competencias humanas, no como un sustituto. Esto implica priorizar el diseño pedagógico sobre la adquisición de instrumentos.

Por último, pero no menos importante, Villamil Cavagnaro *et al.* (2024) determinan que la IA tiene el potencial de mejorar la calidad y el acceso a la educación si se escogen estas vías; de lo contrario, perpetuará las brechas existentes y las dependencias. Estos resultados configuran un mapa de prioridades que orientará la siguiente fase aplicada del proyecto, donde las propuestas conceptuales deberán traducirse en políticas y experimentos pedagógicos situados.

## Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos permiten comprender que la soberanía cognitiva en la educación superior latinoamericana no se limita a un concepto abstracto, sino que constituye una estrategia de resistencia epistémica frente a la dependencia tecnológica y a la importación acrítica de modelos educativos foráneos. Arévalo *et al.* (2025) sostienen que la inteligencia artificial puede ser una herramienta para la expansión del pensamiento y la innovación si se inserta dentro de políticas educativas que valoren el conocimiento local y promuevan la autonomía universitaria. La inteligencia artificial deja de ser una tecnología foránea para convertirse en un instrumento que transforma la sociedad, una prolongación de las capacidades humanas que fortalece la identidad cultural y científica del sector. Esta visión es apoyada por Torres Vargas (2024), quien indica que la universidad tiene la responsabilidad de orientar los procesos de digitalización hacia la liberación cognitiva, evitando de esta manera que se reproduzcan estructuras de subordinación tecnológica.

Según Gómez Arévalo y otros (2025), la integración reflexiva de la IA promueve la generación de conocimiento contextual y optimiza los procesos de personalización y evaluación del aprendizaje. Sin embargo, cuando se emplea de forma instrumental solo incrementa

las disparidades estructurales que han tenido un impacto histórico en la región. En esta línea, la soberanía cognitiva conlleva, además, una soberanía pedagógica, que se refiere a la habilidad de determinar el modo de enseñar y aprender en contextos culturales diversos.

La calidad de la ética y de los procedimientos de apropiación son elementos más relevantes que la cantidad de tecnología existente para lograr una auténtica transformación educativa, según lo que se ha revisado en la literatura. Quevedo (2025) sostiene que el desafío más importante de la IA en América Latina es su alineación con iniciativas de desarrollo humano sostenible, donde la innovación y el conocimiento den respuesta a las verdaderas necesidades de la sociedad y no a intereses empresariales.

Ramírez Chávez y Litardo Caicedo (2025) proponen que, para proteger los derechos digitales de alumnos y profesores y garantizar la transparencia de los algoritmos, se implementen marcos normativos en el orden regional. La soberanía cognitiva no se restringe a ser una independencia técnica, sino que engloba también la creación de un entorno científico que sea ético, colaborativo y contextualizado.

El rol de la universidad como un lugar de encuentro entre humanismo, ciencia y tecnología es otro tema clave en discusión. Según León Quintero y Duque Cardona (2024), los centros de educación superior tienen la responsabilidad de encabezar el desarrollo de una inteligencia artificial que tenga conciencia cultural, que valore las lenguas, las cosmovisiones y los conocimientos ancestrales como fuentes válidas de sabiduría. Para poder llevar a cabo esa tarea, es necesario realizar una transformación estructural en el entendimiento del currículo, guiándolo hacia la integración de varias disciplinas y hacia la valoración de la diversidad epistemológica. Gómez Arévalo y Fique Ramírez (2024) afirman que la neuroeducación puede proveer instrumentos conceptuales útiles para entender de qué modo la inteligencia artificial influye en los procesos cognitivos y emocionales del aprendizaje. Esto posibilita el diseño de entornos educativos que fomenten el pensamiento crítico, la creatividad y la empatía.

Los hallazgos también posibilitan debatir sobre la importancia de fortalecer la generación de conocimiento abierto y de desarrollar infraestructuras digitales propias. Villamil Cavagnaro *et al.* (2024) sostienen que, si se implementan políticas públicas que fomenten la cooperación entre universidades, los repositorios científicos regiona-

les y las plataformas educativas de código abierto tienen el potencial de disminuir la dependencia de corporaciones tecnológicas. Labrador-Ballesteros (2025) toma en cuenta que el peligro de desintegración académica se incrementa si no existe esta colaboración, lo que impide a las organizaciones tener la habilidad de intercambiar prácticas adecuadas y crear innovaciones sostenibles. La soberanía cognitiva, en esta dirección, necesita de ecosistemas de conocimiento interconectados que fomenten la libre circulación de información, así como el estudio interdisciplinario.

En términos de conclusión, el estudio demuestra que América Latina cuenta con circunstancias especiales para progresar hacia un modelo educativo basado en inteligencia artificial ética, inclusiva y soberana, siempre y cuando se dé prioridad a políticas enfocadas en la justicia cognitiva. Los proyectos universitarios fundamentados en inteligencia artificial, según Estévez Estévez *et al.* (2024), pueden fomentar la igualdad y la cohesión social, siempre que se ocupen de las necesidades de las comunidades y fomenten la autonomía intelectual de los estudiantes. Esto significa entender la tecnología no como un fin en sí mismo, sino como un medio para el progreso humano, donde el conocimiento actúe como un factor de integración entre la cultura, la ciencia y el territorio. Esta afirmación es apoyada por Alvarado-Peña *et al.* (2025), quienes evidencian que los modelos educativos que anteponen la reflexión crítica a la automatización consiguen aprendizajes de mayor profundidad y duración.

Se puede afirmar que la soberanía cognitiva en la educación superior de América Latina está sujeta a la habilidad para combinar tecnología responsable, pensamiento científico y principios humanistas, según las conclusiones de esta investigación. Dicha articulación requiere que la investigación pedagógica se fortalezca, las alianzas transnacionales de conocimiento se consoliden y la capacitación docente en ética digital sea constante. La cantidad de algoritmos que existan no definirá el futuro de la educación universitaria, sino la conciencia con la que se empleen para incrementar el potencial humano. La inteligencia artificial, en este contexto, se vislumbra como una oportunidad única para replantear la definición misma de universidad y para posicionar a América Latina como líder de su propio futuro tecnológico y cognitivo.

## Referencias

- Alvarado-Peña, L., De Castro, R. D., Álvarez Diez, R. C., Bueno Fernández, M. M., Tomaz Dos Santos, G. M., y Vega Osuna, L. A. (2025). Desarrollo de capacidades investigativas en docentes de educación superior en América Latina: Una mirada desde la inteligencia artificial. *Via Sapientiae*. <https://doi.org/10.37293/sapientiae111.07>
- Arévalo, J., Camero Gutierrez, J., Cruz, J., Jacinto, G., Tazzo, M., y Sedano, K. (2025). *Educación superior, I. A. y TIC: Horizontes para una educación expansiva en América Latina*.
- Barcia Cedeño, E. I., Tambaco Quintero, A. R., Angulo Quiñónez, O. G., Prado Zamora, M. E., y Valverde Prado, N. G. (2024). Análisis de tendencias y futuro de la inteligencia artificial en la educación superior: Perspectivas y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.9637](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9637)
- Bravo Ortega, Y. I. (2025). Aprendizaje digital de la inteligencia artificial en el aula y transformación de la educación y la sociedad contemporánea. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4167>
- Cabrera-Fuentes, A., Martínez Pérez, D. Z., y Rementeria Fuentes, J. J. (2025). Avances, retos éticos y perspectivas de la inteligencia artificial (IA) en la educación de América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i4.18603](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18603)
- Domínguez Rivera, M. C., Delgado Mero, G. M., y Palacios Briones, N. L. (2025). Inteligencia artificial y los derechos humanos en la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v8i16.036>
- Escaleras Medina, J. C., Pimbosa Ortiz, D. E., Sánchez Prado, R. G., Maldonado Guerrero, E. A., y Carchi Tandazo, T. A. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje universitario en América Latina: Una revisión sistemática. *Arandu-UTIC*. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.751>
- Estévez Estévez, H. G., Moyano-Lucio, M. E., Chicaiza-Chimarro, R. D., Correa-Canteral, N. N., y Pallo-Almache, J. P. (2024). Reflexiones en torno al impacto de las tecnologías emergentes en la educación: Caso Latinoamérica. *Revista Científica Retos de la Ciencia*. <https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240701.1>
- Flores Jaramillo, J. D., y Nuñez Olivera, N. R. (2024). Aplicación de inteligencia artificial en la educación de América Latina: Tendencias, beneficios y desafíos. *Revista Veritas de Difusão Científica*. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>

- Gallo Macías, G. G., Pacheco Pérez, X. O., y Sánchez Macías, R. E. (2024). La inteligencia artificial en la educación superior: Oportunidades y desafíos. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*. [https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(4\).diciembre.2024.28-39](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(4).diciembre.2024.28-39)
- Gómez Arévalo, J., y Camero Gutierrez, J. (2025). *Educación expansiva, pedagogía teatral e inteligencia emocional: Aportes desde la investigación docente en metodologías activas en educación*.
- Gómez Arévalo, J. A., y Figue Ramírez, H. S. (2024). *Cerebro y ciencia en acción: Neuroeducación para el aprendizaje integral en el aula*. Editorial Jotamar S. A. S.
- Gómez Arévalo, J. A., y otros (2025). *Educación superior, I. A. y TIC: horizontes para una educación expansiva en América Latina*. Editorial Jotamar.
- Guamán Llango, L. G. (2025). Inteligencia artificial en la educación superior: Revisión de literatura sobre el desarrollo de competencias para la intervención social efectiva. *Polo del conocimiento*. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i8.10250>
- Labrador-Ballesteros, L. (2025). IA como disrupción educativa: Un nuevo panorama para las universidades latinoamericanas. *Scientia Iter*. <https://doi.org/10.70452/scientiaiter11.3>
- León Quintero López, D., y Duque Cardona, N. (2024). Cultivar el pensamiento: Inteligencia artificial para una nueva soberanía epistemológica. *Liinc em Revista*. <https://doi.org/10.18617/liinc.v20i2.7295>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., y Garro-Aburto, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*. <https://doi.org/10.20511/PYR2019.V7N2.274>
- Quevedo, D. (2025). Transformando el futuro del aprendizaje en Latinoamérica: Educación e inteligencia artificial. *Revista Latinoamericana de Economía y Sociedad Digital*. <https://doi.org/10.53857/rlesd.05.2025.02>
- Ramírez Chávez, M. A., y Litardo Caicedo, L. G. (2025). Ética y responsabilidad en el uso de inteligencia artificial en la educación superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1095>
- Ríos Hernández, I. N., Mateus, J.-C., Rivera Rogel, D., y Ávila Meléndez, L. R. (2024). Percepciones de estudiantes latinoamericanos sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. *Austral Comunicación*. <https://doi.org/10.26422/aucom.2024.1301.rio>
- Torres Vargas, J. D. (2024). La inteligencia artificial (IA) en la educación superior: Retos y oportunidades. *Dialectica*. <https://doi.org/10.56219/dialectica.v1i21.2322>
- Tovar Sánchez, G. S., y Ustaran Robinson, P. (2025). Principios epistémico-normativos para la IA en la educación superior latinoamericana: Una

- propuesta de la epistemología psicosocial genética. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17419](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17419)
- Uzcátegui Pacheco, R. A., y Ríos Colmenárez, M. J. (2024). Inteligencia artificial para la educación: Formar en tiempos de incertidumbre para adelantar el futuro. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.1>
- Valderrama Barragán, G. A., Vallejo Ballester, H. F., Loaiza Massuh, E. M. D. L., y Lara Flor, D. A. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la transformación de los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación superior. *Revista Tribunal*. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.190>
- Villamil Cavagnaro, C. J., Rodríguez Cavagnaro, J. R., Flores Beltrán, P. K., Suarez Mendoza, J. G., y Cedeño Salazar, P. A. (2024). La revolución de la inteligencia artificial en la educación superior: Impacto, beneficios y desafíos. *Arandu-UTIC*. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.218>
- Zamora Varela, Y., y Mendoza Encinas, M. C. (2023). La inteligencia artificial y el futuro de la educación superior. *Horizontes Pedagógicos*. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.25101>